



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. 52/36-55-296, 52/36-55-352, 52/36-55-495, 52/36-55-521

Fax. 52/36-55-496, 52/36-55-752

ISO 9001: 2008
ISO 14001: 2008
PN-N18001:2001

NZZ/65/P/12

Bydgoszcz, dnia 22.11.2012 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie następujących grup:

UZASADNIENIE

Grupa: 22, 31, 32

Faktyczne:

W postępowaniu w nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 2

Faktyczne:

W postępowaniu zostało złożonych 5 ofert w tym 2 oferty o takiej samej cenie. Oferty Wykonawców: *Oferta 31 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska* i *Oferta 8 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno* złożono na kwotę 2 216,59 zł brutto. Na podstawie art. 91 ust.5 w/w wykonawców wezwano do złożenia oferty dodatkowej. Ofertę dodatkową złożył tylko wykonawca - *Oferta 31 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska* na kwotę 2 216,59 zł brutto. W tej sytuacji Zamawiający nie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 91 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

Grupa 4

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 2 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 9 - MERCATOR MEDICAL Sp. A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków* została złożona na kwotę 363 825,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 350 000,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 6

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 2 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy *Oferta 32- Centrowet - Cezal Sp. z o. o. , ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań* została złożona na kwotę 1 462,85 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 1 200,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 8

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 4 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 20 - INTERGOS PW Sp. z o. o., ul. Legionów 59a, 43-300 Bielsko-Biała* została złożona na kwotę 34 063,20 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 24 500,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 9

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 14 - EMED Sp. z o. o. , SP. K., ul. Ryżowa 69 A, 02-816 Opacz k/Warszawy* została złożona na kwotę 143 208,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 103 500,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 16

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 2 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 29 - BERYL MED. LTD. 1st Floor, 26 FOUBERTS PLACE, LONDON, ENGLAND W1F 7PP adres do korespondencji; 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14*

została złożona na kwotę 17 107,20 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 14 400,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 20

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 23 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice* została złożona na kwotę 4 665,60 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 3 000,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 23

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 4 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl* została złożona na kwotę 23 673,60 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 23 500,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 25

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 35 - SKAMEX Sp. z o. o., S.K.A., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź* została złożona na kwotę 20 217,60 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 16 850,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 30

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 5 ofert. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 31 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska* została złożona na kwotę 12 636,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 8 150,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 34

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 2 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 30 - Górnoślaska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS SP. z o. o., ul Pod Borem 18, 41-808 Zabrze* została złożona na kwotę 2 154,60 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2 040,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 35

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 3 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 30 - Górnoślaska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS SP. z o. o., ul Pod Borem 18, 41-808 Zabrze* została złożona na kwotę 1 814,40 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 1 100,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.