

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 23.11.2012 roku. Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-352

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę systemu implantu zakotwiczonego na przewodnictwo kostne wraz z procesorem dźwięku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Nr sprawy: NZZ/97/D/12**

**Dostawa systemu implantu zakotwiczonego na przewodnictwo kostne wraz z procesorem dźwięku**  
 CPV: 33185300-3, 33185200-2

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa fabrycznie nowego systemu implantu zakotwiczonego na przewodnictwo kostne wraz z procesorem dźwięku – 10 kpl.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~:

**3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty**

MEDICUS Aparatura i Instrumenty Medyczne Sp. z o.o. S.K.A.; ul. Grabiszczńska 251a, 53-234 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**4. Cena wybranej oferty**

267 624,00 PLN

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
<i>Oferta nr 1</i> <i>MEDICUS Aparatura i Instrumenty Medyczne Sp. z o.o. S.K.A.</i> <i>ul. Grabiszczńska 251a, 53-234 Wrocław</i>	100	100

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**

OTICON POLSKA Sp. z o.o.; ul. Plac Trzech Krzyży 4/6, 00-499 Warszawa

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ pn. „przedmiot zamówienia” w tabeli – pkt. 1.6 wymagał zaoferowania implantu z powierzchnią wspornika **pokryta hydrooksapatytem**.

Natomiast Wykonawca składając ofertę, w załączniku nr 1 „Przedmiot zamówienia” - tabela w punkcie nr 1.6, podał że oferowany implant posiada powierzchnię, która **nie jest pokryta hydrooksapatytem**. Ponadto w tej samej tabeli, w kolumnie nr 3 (Potwierdzenie parametru Tak/Nie), gdzie należało potwierdzić posiadanie lub –nie, przez oferowany implant wyżej postawionego wymogu, wpisał słowo „**NIE**”.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega ona odrzuceniu.

**7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

**8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **29.11.2012** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający