

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/o powtórzeniu czynności/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 11.10.2012 roku.

Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziele w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/58/P/12**

Dostawa produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych

CPV: 33690000-3, 33692000-7, 33141110-4

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych w zakresie następujących grup:

Grupa 1 – Leki w nadkwasocie i chorobie wrzodowej CPV: 33611000-6; Grupa 2 – Spazmolityki, leki antycholinergiczne lub pobudzające perystaltykę CPV: 33612000-3; Grupa 3 – Terapia chorób dróg żółciowych i wątroby CPV: 33690000-3; Grupa 4 – Leki przeciwbiegunkowe, przeciwinwazyjne, przeciwzapalne stosowane w chorobach przewodu pokarmowego CPV: 33614000-7; Grupa 5 – Produkty lecznicze używane przy cukrzycy CPV: 33615000-4; Grupa 6 – Witaminy CPV: 33616000-1; Grupa 7 – Leki przeciwzakrzepowe: Heparyny drobnocząsteczkowe CPV: 33621100-0; Grupa 8 – Leki przeciwkrwotoczne CPV: 33621200-1; Grupa 9 – Leki przeciwkrwotoczne i czynniki krzepnięcia krwi CPV: 33621200-1; Grupa 10 – Niedokrwistość CPV: 33621300-2; Grupa 11 – Niedokrwistość CPV: 33621300-2; Grupa 12 – Substytuty osocza-preparaty krwiopochodne CPV: 33621400-3; Grupa 13 – Ampułki ogólnego stosowania CPV: 39299100-5, 33790000-4; Grupa 14 – Inne płyny do irygacji CPV: 33690000-3; Grupa 15 – Leki moczopędne CPV: 33622300-9; Grupa 16 – Leki działające na układ Renina-Angiotensyna CPV: 33622800-4; Grupa 17 – Antagoniści angiotensyny II CPV: 33690000-3; Grupa 18 – Blokery CPV: 33622700-3; Grupa 19 – Cholesterol i trójglicerydy CPV: 33690000-3; Grupa 20 – Leki przeciwwątrobowe i antyseptyczne CPV: 33690000-3; Grupa 21 – Hormony płciowe CPV: 33641300-8; Grupa 22 – Hormony tylnego płata przysadki CPV: 33642000-2; Grupa 23 – Hormony nadnerczy do stosowania wewnętrznego (kortykosteroidy działające ogólnie) CPV: 33642000-2; Grupa 24 – Leki przeciwbakteryjne B-laktamowe - penicyliny odporne na B-laktamazę CPV: 33651100-9; Grupa 25 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu CPV: 33690000-3; Grupa 26 – Makrolity i linkozamidy CPV: 33651100-9; Grupa 27 – Antybiotyki aminoglikozydowe CPV: 33631400-6; Grupa 28 – Glikopeptydy CPV: 33651100-9; Grupa 29 – Leki przeciwwirusowe działające ogólnie CPV: 33690000-3; Grupa 30 – Leki przeciwwirusowe działające ogólnie CPV: 33651400-2; Grupa 31 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3; Grupa 32 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3; Grupa 33 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3; Grupa 34 – Leki alkaliujące CPV: 33652100-6; Grupa 35 – Antymetabolity CPV: 33652100-6; Grupa 36 – Antymetabolity CPV: 33652100-6; Grupa 37 – Antymetabolity CPV: 33652100-6; Grupa 38 – Alkaloidy CPV: 33652100-6; Grupa 39 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 40 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 41 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 42 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 43 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 44 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 45 – Leki pobudzające układ odpornościowy CPV: 33690000-3; Grupa 46 – Leki hamujące układ odpornościowy – selektywne CPV: 33652300-8; Grupa 47 – Leki hamujące układ odpornościowy – selektywne CPV: 33652300-8; Grupa 48 – Leki przeciwbiegunkowe i przeciwdrobnoustrojowe CPV: 33632100-0; Grupa 49 – Leki przeciwbiegunkowe i przeciwdrobnoustrojowe CPV: 33632100-0; Grupa 50 – Leki przeciwbiegunkowe i przeciwdrobnoustrojowe CPV: 33661100-2; Grupa 51 – Leki przeciwbiegunkowe i przeciwdrobnoustrojowe CPV: 33661100-2; Grupa 52 – Psychoanaleptyki CPV: 33661600-7; Grupa 53 – Inne leki działające na układ nerwowy CPV: 33661700-8; Grupa 54 – Leki przeciwbiegunkowe i przeciwdrobnoustrojowe CPV: 33670000-7; Grupa 55 – Leki przeciwbiegunkowe i przeciwdrobnoustrojowe CPV: 33670000-7; Grupa 56 – Leki przeciwbiegunkowe i przeciwdrobnoustrojowe CPV: 33670000-7; Grupa 57 – Antidoty-Odrutki CPV: 33690000-3; Grupa 58 – Środki kontrastowe diagnostyczne CPV: 33696000-5; Grupa 59 – Środki diagnostyczne różne CPV: 33694000-1; Grupa 60 – Preparaty dietetyczne i odżywki CPV: 15882000-4; Grupa 61 – Preparaty dietetyczne i odżywki CPV: 15882000-4; Grupa 62 – Substancje recepturowe, podstawy do maści, czopki i inne CPV: 33680000-0; Grupa 63 – Płyny do dializ CPV: 33692800-5; Grupa 64 – Materiały medyczne różne CPV: 33680000-0; Grupa 65 – Opatrunki jałowe CPV: 33141110-4; Grupa 66 – Opatrunki-opatrunki wchłaniające hemostatyczny CPV: 33141110-4; Grupa 67 – Opatrunki przeciwbakteryjne CPV: 33141110-4; Grupa 68 – Zestawy opatrunkowe – zestawy opatrunkowe oparzeniowe CPV: 33141110-6

Działając na podstawie art. art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 1 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – Natur Produkt ZDROVIT Sp. z o.o.; ul. Nocznickiego 31, 01-918 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji

Grupa 4 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 7 – GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 8 – GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 9 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 10 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 11 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 13 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków

zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji

Grupa 14 – P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 15 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 16 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 17 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 51 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 52 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 53 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 54 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 55 – Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 56 – PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 57 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 58 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 60 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 61 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 68 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 148 165,52 zł.; Grupa 2 – 1 286,60 zł.; Grupa 3 – 53 460,00 zł.; Grupa 4 – 136,47 zł.; Grupa 5 – 423,92 zł.; Grupa 6 – 44,39 zł.; Grupa 7 – 648,00 zł.; Grupa 8 – 38 618,82 zł.; Grupa 9 – 33 280,20 zł.; Grupa 10 – 1 649,55 zł.; Grupa 11 – 1 056,35 zł.; Grupa 13 – 3 793,07 zł.; Grupa 14 – 7 931,52 zł.; Grupa 15 – 2 575,15 zł.; Grupa 16 – 200,88 zł.; Grupa 17 – 388,91 zł.; Grupa 18 – 3 997,03 zł.; Grupa 20 – 598,32 zł.; Grupa 21 – 15 414,62 zł.; Grupa 22 – 11 610,86 zł.; Grupa 24 – 1 976,56 zł.; Grupa 25 – 5 184,00 zł.; Grupa 26 – 5 827,46 zł.; Grupa 29 – 29 961,36 zł.; Grupa 30 – 3 045,92 zł.; Grupa 31 – 212 132,30 zł.; Grupa 32 – 86 400,00 zł.; Grupa 33 – 623 999,38 zł.; Grupa 35 – 202 807,80 zł.; Grupa 39 – 598 752,00 zł.; Grupa 40 – 1 412 816,58 zł.; Grupa 41 – 175 164,66 zł.; Grupa 42 – 458 009,64 zł.; Grupa 43 – 43 219,40 zł.; Grupa 44 – 29 257,20 zł.; Grupa 45 – 15 552,00 zł.; Grupa 46 – 1 226 961,19 zł.; Grupa 47 – 344 440,95 zł.;

Grupa 48 – 1 590,02 zł.; Grupa 49 – 75 060,00 zł.; Grupa 50 – 4 417,57 zł.; Grupa 51 – 331,39 zł.; Grupa 52 – 118,00 zł.; Grupa 53 – 16 018,56 zł.; Grupa 54 – 39 051,50 zł.; Grupa 55 – 538,81 zł.; Grupa 56 – 120 407,25 zł.; Grupa 57 – 19 789,43 zł.; Grupa 58 – 5 072,54 zł.; Grupa 60 – 4 331,07 zł.; Grupa 61 – 3 216,57 zł.; Grupa 68 – 19 154,88 zł.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty/ Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,19	99,19
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	64,04	64,04
2	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,28	98,28
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,47	95,47
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	94,91	94,91
3	Oferta nr 6 Natur Produkt ZDROVIT Sp. z o.o.; ul. Nocznickiego 31, 01-918 Warszawa	100	100
	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	95,14	95,14
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	87,85	87,85
4	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,06	99,06
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	99,24	99,24
	Oferta nr 15 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
5	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	72,19	72,19
	Oferta nr 12 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	43,67	43,67
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	74,01	74,01
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	65,03	65,03
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
6	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	91,94	91,94
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	92,58	92,58
7	Oferta nr 5 GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa	100	100
8	Oferta nr 5 GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa	100	100
9	Oferta nr 2 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	99,89	99,89
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	99,82	99,82
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
10	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,39	98,39
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
11	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,02	96,02
13	Oferta nr 12 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	99,90	99,90
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,71	96,71

14	Oferta nr 12 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100	100
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	84,51	84,51
15	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	86,58	86,58
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	82,71	82,71
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	70,62	70,62
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
16	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,04	98,04
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	96,16	96,16
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
17	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	96,91	96,91
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	76,76	76,76
18	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	84,62	84,62
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	86,72	86,72
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	82,67	82,67
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
20	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	90,52	90,52
	Oferta nr 12 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	91,27	91,27
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	87,11	87,11
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	89,64	89,64
21	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	90,70	90,70
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
22	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	94,34	94,34
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,95	96,95
24	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	91,49	91,49
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,00	98,00
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	75,55	75,55
25	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	85,47	85,47
	Oferta nr 12 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	90,79	90,79
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
26	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	88,56	88,56
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100

	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	87,60	87,60
	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	94,62	94,62
	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	96,52	96,52
29	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	94,16	94,16
30	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	93,61	93,61
31	Oferta nr 3 NOBIPHARM Sp. z o.o.; ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	100	100
32	Oferta nr 14 BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100	100
33	Oferta nr 4 ABBOTT PRODUCTS Sp. z o.o.; ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa	100	100
35	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
39	Oferta nr 1 JOHNSON&JOHNSON Sp. z o.o.; ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa	100	100
40	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	99,99	99,99
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
41	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,99	99,99
	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
42	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
43	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	99,99	99,99
44	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	100	100
45	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
46	Oferta nr 9 KOMTUR POLSKA Sp. z o.o.; ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa	100	100
47	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,31	99,31
	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	100	100
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	99,31	99,31
48	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	96,83	96,83
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
49	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	93,29	93,29
	Oferta nr 9 KOMTUR POLSKA Sp. z o.o.; ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa	100	100
50	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,98	98,98
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	98,73	98,73
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
51	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,73	99,73
	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	95,77	95,77
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
52	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 12 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	97,27	97,27

	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	59,12	59,12
	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,41	99,41
53	Oferta nr 15 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	99,90	99,90
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
54	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,40	99,40
55	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	99,05	99,05
	Oferta nr 16 Konsorcjum: FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,16	99,16
56	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
57	Oferta nr 7 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
58	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 12 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	98,96	98,96
60	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
	Oferta nr 12 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	98,96	98,96
61	Oferta nr 13 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum	100	100
68	Oferta nr 10 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Firma Handlowa MEDYK Hurtownia Farmaceutyczna; ul. Turyńska 101, 43-100 Tychy

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informujemy, że Państwa oferta złożona na **grupę 32** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych, nr sprawy NZZ/58/P/12 **została odrzucona**. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Wykonawca zaoferował produkt leczniczy Ig Vena 5g/100 ml, niezgodny z przedmiotem zamówienia. Zamawiający wymagał produkt w fiolce – substancja sucha, natomiast Wykonawca zaoferował roztwór do infuzji czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez Zamawiającego co do postaci farmaceutycznej.

2. PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław jako lider konsorcjum oraz PGF HURT Sp. z o.o.; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź jako członek konsorcjum

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informujemy, że Państwa oferta złożona na **grupę 32** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych, nr sprawy NZZ/58/P/12 **została odrzucona**. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Wykonawca zaoferował produkt leczniczy Ig Vena 50g/L – 100 ml, niezgodny z przedmiotem zamówienia. Zamawiający wymagał produkt w fiolce – substancja sucha, natomiast Wykonawca zaoferował roztwór do infuzji czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez Zamawiającego co do postaci farmaceutycznej.

3. ASCLEPIOS S.A. jako lider konsorcjum oraz NETTLE S.A. jako członek konsorcjum ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informujemy, że Państwa oferta złożona na **grupę 32** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych, nr sprawy NZZ/58/P/12 **została odrzucona**. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Wykonawca zaoferował produkt leczniczy Flebogamma DIF 0,05g/1 ml – 100 ml fiol., niezgodny z przedmiotem zamówienia. Zamawiający wymagał produkt w fiolce – substancja sucha, natomiast Wykonawca zaoferował roztwór do infuzji czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez Zamawiającego co do postaci farmaceutycznej.

4. FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice jako lider konsorcjum oraz PZF CEFARM KIELCE S.A.; ul. Jagiellońska 70, 25-956 Kielce jako członek konsorcjum

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informujemy, że Państwa oferta złożona na **grupę 21, 22 i 52** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych, nr sprawy NZZ/58/P/12 **została odrzucona**. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

W grupie 21, poz. 2 Wykonawca zaoferował produkt leczniczy Femoston x 28 tabletek, niezgodny z przedmiotem zamówienia. Zamawiający wymagał produkt leczniczy Dydrogesterone 10 mg tbl., natomiast Wykonawca zaoferował produkt leczniczy złożony Estradiolum 2 mg + Estradiolum 2 mg + Dydrogesterone 10 mg tbl. czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez Zamawiającego co do składu.

W grupie 22, poz. 1 Wykonawca zaoferował produkt leczniczy Minirin Melt liofilizat doustny 120 mcg x 30 sztuk, niezgodny z przedmiotem zamówienia. Zamawiający wymagał produkt w tabletkach, natomiast Wykonawca zaoferował liofilizat doustny czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez

Zamawiającego co do postaci farmaceutycznej.

W grupie 52, poz. 1 Wykonawca zaoferował produkt leczniczy Efevelon SR 75 mg x 28 kps. o przedłużonym uwalnianiu, niezgodny z przedmiotem zamówienia. Zamawiający wymagał produkt leczniczy w tabletkach o nie modyfikowanym trybie uwalniania substancji leczniczej, natomiast Wykonawca zaoferował kapsułki twarde o przedłużonym uwalnianiu czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez Zamawiającego co do postaci farmaceutycznej.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 12 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 19 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 23 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 27 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 28 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 34 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 36 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 37 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 38 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 59 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 62 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 63 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 64 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 65 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 66 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 67 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **27.10.2012** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający