

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej - w zakresie zadania 1, 4, 6, 8, 9.
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 08.02.2013 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż oraz uruchomienie fabrycznie nowych urządzeń medycznych i innego sprzętu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/102/P/12 ***Dostawa, montaż oraz uruchomienie fabrycznie nowych urządzeń medycznych i innego sprzętu***
 CPV 33100000-1

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa, montaż oraz uruchomienie fabrycznie nowych urządzeń medycznych i innego sprzętu w zakresie niżej wymienionych zadań:

<i>Zadanie 1. Wirówka stołowa - Wirówka stołowa z chłodzeniem - 1 kpl</i>	<i>CPV 42931120-8</i>
<i>Zadanie 2. Wyroby farmaceutyczne - Komora laminarna do żywienia pozajelitowego - 1 kpl</i>	<i>CPV 33680000-6</i>
<i>Zadanie 3. Urządzenia wirnikowe – Mikser recepturowy - 1 kpl</i>	<i>CPV 42113170-6</i>
<i>Zadanie 4. Wózki - Wózek do transportu leków - 1 kpl</i>	<i>CPV 34911100-7</i>
<i>Zadanie 5. Wagi precyzyjne - Waga analityczna - 1 kpl.</i>	<i>CPV 38310000-1</i>
<i>Zadanie 6. Różne urządzenia i produkty medyczne - Aparat do fizykoterapii - 1 kpl.</i>	<i>CPV 33190000-8</i>
<i>Zadanie 7. Łóżka do użytku medycznego - Łóżka do intensywnej terapii - 4 kpl.</i>	<i>CPV 33192100-3</i>
<i>Zadanie 8. Monitory, centralna jednostka monitorująca - Zestaw do monitorowania parametrów życiowych - 1 kpl</i>	<i>CPV 33195100-4, CPV 33195200-5</i>
<i>Zadanie 9 Urządzenia używane na salach operacyjnych - Wózek leżący do przewożenia pacjentów - 2 kpl.</i>	<i>CPV 33162100-4</i>
<i>Zadanie 10. Fotel - Fotel laryngologiczny – 2 kpl</i>	<i>CPV 39113100-8</i>

także przeszkolenie personelu użytkownika w zakresie obsługi urządzenia/sprzętu, przeszkolenie personelu technicznego w zakresie konserwacji i podstawowych przeglądów technicznych urządzenia/sprzętu.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Zadanie 1- Oferta 8 -LABSYSTEM SC, 31-416 Kraków, ul. Dobrego Pasterza 100

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 4 - Oferta 2 - ALVO Sp. z o. o., Sp. K., 64-030 Śmigiel, ul. Południowa 21 A

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 6 - Oferta 3 - PH "HAS-MED.", Małgorzata Janusz-Radomska, 43-300 Bielsko - Biała, ul. Młyńska 20

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP

Zadanie 8 - Oferta 7 - BIAMEDITEK Sp. z o. o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 9 - Oferta 4 - MILASYSTEM Mirosław Czech, ul. Galczyńskiego 9, 45-523 Opole

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP

4. Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 15 195,60 zł
Zadanie 4 – 3 075,00 zł
Zadanie 6 – 6 598,80 zł
Zadanie 8 - 74 105,28 zł
Zadanie 9 – 11 016,00 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 8 -LABSYSTEM SC, 31-416 Kraków, ul. Dobrego Pasterza 100	100,00	100,00
4	Oferta 2 - ALVO Sp. z o. o., Sp. K., 64-030 Śmigiel, ul. Południowa 21 A	100,00	100,00
6	Oferta 3 - PH "HAS-MED.", Małgorzata Janusz-Radomska, 43-300 Bielsko - Biała, u. Młyńska 20	100,00	100,00
	Oferta 1 -Biuro Handlowe "KINESIS", Andrzej Boruta, 38-440 Iwonicz Zdrój, ul. Penara 23	92,88	92,88
	Oferta 5 - Meden-Inmed Sp z o. o., 75-847 Koszalin, ul. Wendów 2	80,47	80,47
8	Oferta 7 - BIAMEDITEK Sp. z o. o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok	100,00	100,00
9	Oferta 4 - MILASYSTEM Mirosław Czech, ul. Gałczyńskiego 9, 45-523 Opole	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Oferta 10 - ELETRO MED. Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice</p> <p>Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>W rozdziale V SIWZ pkt. 11 Zamawiający wymagał załączenia wypełnionego i podpisanego według wzoru określonego przez Zamawiającego załącznika nr 1 (Przedmiot zamówienia). Wykonawca nie załączył do oferty w /w załącznika, wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.</p> <p>Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości ocenić kryteriów istotnych dla oferty potwierdzających zgodność przedmiotu zamówienia z wyznaczonymi parametrami granicznymi (techniczno-eksploatacyjnymi).</p>
--

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Zadanie 2, 3</p> <p><u>Faktyczne:</u></p> <p>W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.</p> <p><u>Prawne:</u></p> <p>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.</p> <p>Zadanie 5</p> <p><u>Faktyczne:</u></p> <p>W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.</p> <p>Oferta firmy ELETRO MED. Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p><u>Prawne:</u></p> <p>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.</p>
--

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania w zakresie grupy 6 zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **25.02.2013 r.**; w zakresie grup: 1,4,8,9 w związku z tym, że w w/w grupach została złożona tylko jedna oferta zawrze umowę przed upływem w/w terminu (zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) tj. w dniu 15.02.2013 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminach w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający