

PP7

## Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcy odrzuconym

### Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 21.02.2013 roku. Zdjęto dnia.....

#### 1. Zamawiający:

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
 NIP 9532582266  
 REGON 340517145  
 Telefon: (0-52) 36-55-295,  
 (0-52) 36-55-352,  
 Faks : (0-52) 36-55-496.  
 Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: od poniedziałku – piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

#### 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów elektrycznych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ).

Nr sprawy: **NZZ/08/D/13**

Dostawa artykułów elektrycznych

CPV: 31680000-6

##### Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, materiałów z branży ogólnoelektrycznej w zakresie niżej wymienionych grup:

- Grupa 1 Światłówki, zapłonniki, wkładki, bezpieczniki
- Grupa 2 Żarówki
- Grupa 3 Oprawy oświetleniowe
- Grupa 4 Przewody elektryczne
- Grupa 5 Lampy ścienne sufitowe
- Grupa 6 Lampa sufitowa "zwis"
- Grupa 7 Lampa oświetlenia zewnętrznego
- Grupa 8 Gniazda, wyłączniki, taśmy izolacyjne, czujniki ruchu, przyciski
- Grupa 9 Końcówki kablowe, tulejki, koszulki, mufki, złączki
- Grupa 10 Odłącznik
- Grupa 11 Korytka kablowe, rury instalacyjne, uchwyty
- Grupa 12 Opaski kablowe, uchwyty kablowe, kłódki energetyczne
- Grupa 13 Układ zapłonowy do lamp jarzeniowych
- Grupa 14 Osprzęt elektryczny
- Grupa 15 Listwy zasilające
- Grupa 16 Akumulator kwasowy
- Grupa 17 Oprawy rastrowe.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2,3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcy wykluczonym

#### 3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

##### **Grupa 1 - Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

##### **Grupa 2 - Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

##### **Grupa 3 - Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

##### **Grupa 4 - Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę

najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 5 - Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10**  
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 8 - Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1**  
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 9 - Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1**  
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 10 - Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10**  
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 11 - Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1**  
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 12 - Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10**  
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 13 - Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1**  
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 15 - Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10**  
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### 4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 9 450,34 złotych brutto  
 Grupa 2 – 6 447,29 złotych brutto  
 Grupa 3 – 8 523,41 złotych brutto  
 Grupa 4 – 20 124,65 złotych brutto  
 Grupa 5 – 1 638,51 złotych brutto  
 Grupa 8 – 13 895,46 złotych brutto  
 Grupa 9 – 1 503,21 złotych brutto  
 Grupa 10 – 3 808,08 złotych brutto  
 Grupa 11 – 1 914,37 złotych brutto  
 Grupa 12 – 7 146,01 złotych brutto  
 Grupa 13 – 2 638,10 złotych brutto  
 Grupa 15 – 3 781,64 złotych brutto

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1	100,00	100,00
	Oferta 2 – Wojnarowscy, Sp. z o.o., 40-432 Katowice, ul. Gospodarcza 16	90,12	90,12
	Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10	73,76	73,76
2	Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1	100,00	100,00
	Oferta 2 – Wojnarowscy, Sp. z o.o., 40-432 Katowice, ul. Gospodarcza 16	77,52	77,52
3	Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1	100,00	100,00
	Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10	90,24	90,24
4	Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10	100,00	100,00
	Oferta 6 – Comtek Systems Paweł Szachnowski, 85-766 Bydgoszcz, ul. Fordońska 246	94,90	94,90
	Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1	91,39	91,39
5	Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10	100,00	100,00
8	Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1	100,00	100,00
9	Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1	100,00	100,00
10	Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10	100,00	100,00
	Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1	95,11	95,11
11	Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1	100,00	100,00
	Oferta 6 – Comtek Systems Paweł Szachnowski, 85-766 Bydgoszcz, ul. Fordońska 246	82.64	82.64

12	<b>Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10</b>	100,00	100,00
	<b>Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1</b>	91,77	91,77
	<b>Oferta 6 – Comtek Systems Paweł Szachnowski, 85-766 Bydgoszcz, ul. Fordońska 246</b>	46,26	46,26
13	<b>Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1</b>	100,00	100,00
15	<b>Oferta 3 – Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10</b>	100,00	100,00
	<b>Oferta 6 – Comtek Systems Paweł Szachnowski, 85-766 Bydgoszcz, ul. Fordońska 246</b>	98,76	98,76
	<b>Oferta 5 – PPUH Elektrostan, H.M. Oldziej, 85-858 Bydgoszcz, ul. Boya Żeleńskiego 1</b>	80,35	80,35

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### **Oferta 1 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SEA Adam Ambroziak, 05-500 Piaseczno, ul. Jana Pawła II 62**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Oświadczenie Wykonawcy, że oferowane produkty są dopuszczone do obrotu na terenie Unii Europejskiej oraz, że są wytwarzane zgodnie z obowiązującym prawem

Wykonawca złożył oświadczenie wymagane w SIWZ, które potwierdza, że spełnia on warunek po upływie terminu składania ofert. Wynika to z dokumentu, który został wystawiony w dniu 12.02.2013 r. Termin składania ofert upłynął dnia 29.01.2013 r. Zgodnie z art. 26 Ustawy prawo zamówień publicznych, złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenie powinno potwierdzać, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

##### **Oferta 4 - Hurtownia Art. Przemysłowych Igło, 85-087 Bydgoszcz ul. Gajowa 22**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zgodnie z SIWZ zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 2 (formularz oferty) oraz załącznika nr 1 - przedmiot zamówienia według wzoru określonego przez Zamawiającego. Wypełnione i podpisane załączniki Wykonawca winien złożyć wraz z ofertą.

Wykonawca nie złożył w/w załączników.

Nadto Wykonawca zaoferował termin płatności przelew 21 dni, podczas gdy Zamawiający wymagał minimum 30 dniowego przelewu.

Wykonawca również nie podał terminu realizacji bieżących dostaw, co Zamawiający wymagał w SIWZ.

Ponadto Wykonawca nie załączył oświadczenia, że oferowane produkty są dopuszczone do obrotu na terenie Unii Europejskiej oraz, że są wytwarzane zgodnie z obowiązującym prawem, co również wynikało z SIWZ.

W związku, z tym, iż Wykonawca nie złożył w/w załączników oraz oświadczenia do oferty przetargowej, oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

##### **Oferta 7 - Eltech" Feliks Obremski, 85-831 Bydgoszcz, ul. Toruńska 282**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Oświadczenie Wykonawcy, że oferowane produkty są dopuszczone do obrotu na terenie Unii Europejskiej oraz, że są wytwarzane zgodnie z obowiązującym prawem

Wykonawca złożył oświadczenie wymagane w SIWZ, które potwierdza, że spełnia on warunek po upływie terminu składania ofert. Wynika to z dokumentu, który został wystawiony w dniu 13.02.2013 r. Termin składania ofert upłynął dnia 29.01.2013 r. Zgodnie z art. 26 Ustawy prawo zamówień publicznych, złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenie powinno potwierdzać, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### **Oferta 4 Hurtownia Art. Przemysłowych Igło, 85-087 Bydgoszcz ul. Gajowa 22**

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem III pkt. 1 i 2 SIWZ wymagał od Wykonawcy:

1. Oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do SIWZ.

2. Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1, ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 5 do SIWZ.

W związku z tym, iż wykonawca nie spełnił w/w wymienionego warunku poprzez dołączenie do oferty w/w oświadczeń, należy uznać, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### **Grupa 6:**

##### Faktyczne:

**Oferta Wykonawcy Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10**, w zakresie grupy 6 została złożona na kwotę 3 808,08 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie w/w grupy wynosi 1 480,00 złotych brutto.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

##### **Grupa 7:**

##### Faktyczne:

**Ofertę wykonawcy Eltech Feliks Obremski, 85-831 Bydgoszcz, ul. Toruńska 300 odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

##### Prawne:

Postępowanie w zakresie **grupy 7** unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

**Grupa 14:**Faktyczne:

**Oferta Wykonawcy Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10**, w zakresie grupy 14 została złożona na kwotę 20 355,58 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie w/w grupy wynosi 8 100,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Grupa 16:**Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie grupy 16 nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 17:**Faktyczne:

**Oferta Wykonawcy Elektroskandia Polska Sp. z o.o., 61-248 Poznań, ul. Dziadoszańska 10**, w zakresie grupy 17 została złożona na kwotę 4 097,53 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie w/w grupy wynosi 4 055,31 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 27.02.2013 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**