

PP7

## Ogłoszenie o wyniku postępowania - zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofert odrzuconych/wykonawcach wykluczonych Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 19.03.2013 roku. Zdjęto dnia.....

### 1. Zamawiający:

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-295,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-496.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

### 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego do zabiegów ortopedycznych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ).

Nr sprawy: NZZ/05/P/13

CPV: 33140000-3

#### Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa sprzętu medycznego do zabiegów ortopedycznych w następującym zakresie:

Grupa 1. System do separacji płytek krwi (czynników wzrostu) z własnej krwi obwodowej pacjenta – 120 kpl

Grupa 2. Implanty do rekonstrukcji obrąbka stawu barkowego/ stożka rotatorów - 20 szt.

Grupa 3. Śruby interferencyjne biowchłaniające – 100 szt.

Grupa 4. Drut Kirschnera gwintowany – 100 szt. oraz drut do cerkłażu – 15 szt.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2,3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych

### 3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

#### **Grupa 1:**

#### **Oferta 3 – Arthrex Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 2:**

#### **Oferta 3 – Arthrex Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 3:**

#### **Oferta 4 – Biomet Polska Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 4:**

#### **Oferta 5 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Medgal Józef Borkowski**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### 4. Cena wybranej oferty

Grupa 1: 51 840,00

Grupa 2: 17 280,00

Grupa 3: 29 052,00

Grupa 4: 1 890,00

### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 3 – Arthrex Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 1 - Centrum Zaopatrzenia Medycznego Maciej Onufruk, Spółka komandytowa ul. Egejska 11/62, 02-764 Warszawa	53,40	53,40

2	<b>Oferta 3 – Arthrex Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa</b>	100,00	100,00
3	<b>Oferta 4 – Biomet Polska Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa</b>	100,00	100,00
4	<b>Oferta 5 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Medgal Józef Borkowski</b>	100,00	100,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### **Oferta 2 –Med.& Care, ul. Chwaszczyńska 170, 81-571 Gdynia**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zamawiający zgodnie z rozdziałem II pkt. 1 SIWZ wymagał aby wszystkie oświadczenia i dokumenty sporządzone w językach obcych winny być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski sporządzonym przez tłumacza przysięgłego lub Wykonawcę.

Wykonawca do oferty załączył następujące dokumenty:

- Aktualnego dokumentu, dopuszczającego oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i do używania zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz 679), tzn. deklaracja zgodności i/lub certyfikat zgodności – dotyczy przedmiotu dostawy i przedmiotu zamówienia
- Aktualnych materiałów dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. opisy, prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty – dotyczy przedmiotu dostawy i przedmiotu zamówienia.

Powyższe dokumenty nie zostały przetłumaczone na język polski.

W związku z tym, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem określonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### **Oferta 2 –Med.& Care, ul. Chwaszczyńska 170, 81-571 Gdynia**

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Wykonawca nie załączył do oferty następujących dokumentów:

- Informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 24. ust. 2 pkt 4. ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

#### 8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z tym, Zamawiający zaprasza w dniu 02.04.2013 roku w godzinach 10:00 – 14:00 do swojej siedziby w celu zawarcia umowy.

**Zamawiający**