

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 12.04.2013 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz

NIP 9532582266 REGON 340517145

Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,

Faks : (0-52) 36-55-496.

Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00 N

2. Opis i oznaczenie postępowania

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz 759 z późn. zm) powyżej równowartości 130 000 euro.

Dostawa odzieży operacyjnej, bielizny szpitalnej, odzieży ochronnej, zestawów operacyjnych

CPV–33.19.90.00-1, 39.51.80.00-6, 33.14.00.00-3, 35.11.34.00-3, 33.14.16.20-2

Nr sprawy NZZ/112/P/12

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa odzieży operacyjnej, bielizny szpitalnej , odzieży ochronnej, zestawów operacyjnych w zakresie 15 grup:

Grupa 1 – Czepki operacyjne, Maski chirurgiczne, Ochraniacze na obuwiu jednorazowe, Koszula przedoperacyjna dla pacjenta, Prześcieradła jednorazowe, Podkłady jednorazowe, Prześcieradła nieprzemakalne.

CPV – 33.19.90.00-1, 39.51.80.00-6,

Grupa 2 – Fartuchy chirurgiczne wzmocnione, Fartuchy chirurgiczne standardowe, Fartuchy higieniczne i zabiegowe, Komplet chirurgiczny jednorazowy.

CPV – 33.19.90.00-1

Grupa 3 – Ubranie chirurgiczne, Fartuch ochronny, Fartuch chirurgiczny, Taśmy samoprzylepne, Osłona na stolik Mayo,

CPV – 33.19.90.00-1, 33.14.00.00-3

Grupa 4 – Szczoteczki sterylne do chirurgicznego mycia rąk.

CPV– 33.14.00.00-3

Grupa 5 – Fartuchy

CPV – 33.19.90.00-1

Grupa 6 – Kombinezony ochronne

CPV – 35.11.34.00-3

Grupa 7 – Kombinezony ochronne

CPV – 35.11.34.00-3

Grupa 8 – Czepki chirurgiczne

CPV – 33.19.90.00-1

Grupa 9 – Ochraniacze na obuwiu

CPV – 33.19.90.00-1

Grupa 10 – Maski ochronne

CPV – 35.11.34.00-3

Grupa 11 – Rękawice ochronne

CPV – 35.11.34.00-3

Grupa 12 – Osłonki na opakowanie z lekiem cytostatycznym

CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 13 – Zestaw operacyjny do kraniotomii

CPV – 33.14.16.20-2

Grupa 14 – Zestaw operacyjny do operacji kręgosłupa

CPV – 33.14.16.20-2

Grupa 15 – Zestaw do operacji na kończynie

CPV – 33.14.16.20-2

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 z późn. zm.

) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych, ~~wykonawcach wykluczonych~~:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Grupa 1 – Oferta nr 7, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 – Oferta nr 8, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3 – Oferta nr 8, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 4 – Oferta nr 6, INFORMER MED. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 5 – Oferta nr 9, POLMIL ul. Ks. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 8 – Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 10 – Oferta nr 9, POLMIL ul. Ks. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 11 – Oferta nr 7, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 12 – Oferta nr 10, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe sp.j. W.Pawlak & G.Arndt, ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 13 – Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 14 – Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Grupa 15 – Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 - 24.721,20 zł
 Grupa 2 - 32.510,00 zł
 Grupa 3 - 30.970,08 zł
 Grupa 4 - 19.440,00 zł
 Grupa 5 - 36.504,00 zł
 Grupa 8 - 1.098,36 zł
 Grupa 10 - 22.324,50 zł
 Grupa 11 - 8.677,80 zł
 Grupa 12 - 2.656,80 zł
 Grupa 13 - 22.663,80 zł
 Grupa 14 - 9.711,90 zł
 Grupa 15 - 1.070,28 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok Oferta nr 3, FPUH M.Kruszelnicki ul. Chorwacka 45 51-107 Wrocław Oferta nr 7, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	44,19 99,57 100,00	44,19 99,57 100,00
2	Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok Oferta nr 4, LOHMANN&HAUSCHER POLSKA Sp.z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice Oferta nr 5, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice Oferta nr 8, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	47,58 48,91 45,11 100,00	47,58 48,91 45,11 100,00
3	Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok Oferta nr 5, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice Oferta nr 8, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	81,26 91,49 100,00	81,26 91,49 100,00

4	Oferta nr 1, Rovers Polska Sp. z o.o. ul. Stoleczna 10, 05-501 Piaseczno Oferta nr 6, INFORMER MED. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań Oferta nr 7, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 9, POLMIL ul. Ks. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz	45,81 100,00 96,00 71,84	45,81 100,00 96,00 71,84
5	Oferta nr 9, POLMIL ul. Ks. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz	100,00	100,00
8	Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok	100,00	100,00
10	Oferta nr 9, POLMIL ul. Ks. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz Oferta nr 10, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe Medan Sp. z o.o. W.Pawlak & g.Arndt i S-k ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz	100,00 50,69	100,00 50,69
11	Oferta nr 7, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100,00	100,00
12	Oferta nr 10, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe Medan Sp. z o.o.	100,00	100,00
13	Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok	100,00	100,00
14	Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok	100,00	100,00
15	Oferta nr 2, JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok** w zakresie grupy 5 -Fartuchy ochronne.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku nr 1 - Przedmiocie Zamówienia:

- w grupie 5 poz. 1 i 3 (Sterylny, pełnoochronny fartuch chirurgiczny) – wymagał fartuchów odpowiednio w rozmiarze S (poz. 1) i w rozmiarze M (poz. 3). Jak wynika z treści oferty Wykonawca zaoferował wyrób niezgodny z przedmiotem zamówienia w obszarze rozmiarówki tzn. w obu przypadkach zaoferował rozmiar L zamiast rozmiaru S (poz. 1) i M (poz.3).

- w grupie 5 poz. 4 (Sterylny fartuch chirurgiczny) – wykonawca zaoferował wyrób niezgodny z przedmiotem zamówienia:

1) o zbyt małej odporności na przesiąkanie płynów w obszarze krytycznym: Zamawiający wymagał min. 100 cm H₂O natomiast Wykonawca zaoferował 61 cm H₂O.

2) o zbyt małej wartości siły rozrywania na mokro: Zamawiający wymagał 149 kPa natomiast Wykonawca zaoferował 125 kPa.

Reasumując powyższe przedmiot zamówienia w grupie jest niezgodny z wymaganiami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określonymi w Załączniku nr 1.

W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.), treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał czynności wykluczenia Wykonawcy

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie następujących grup 6,7,9

Grupa 6

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 7

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 9

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 29.04.2013 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający