

PP7

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
– zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 07.05.2013 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę implantów ortopedycznych, materiałów medycznych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/16/P/13**

Dostawa implantów ortopedycznych, materiałów medycznych
CPV – 33140000-3, CPV – 33183100-7, CPV – 33169000-2, CPV – 33141770-8.

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa implantów ortopedycznych, materiałów medycznych w zakresie następujących grup:

- Grupa 1: Folie operacyjne, osłony pola operacyjnego.
- Grupa 2 : Akcesoria elektrochirurgiczne.
- Grupa 3: Sprzęt laparoskopowy jednorazowy.
- Grupa 4: Siatki przepuklinowe wchłaniane.
- Grupa 5: Siatki przepuklinowe niewchłaniane.
- Grupa 6: Endoproteza bipolarna stawu biodrowego.
- Grupa 7: Endoproteza bezcementowa, przynasadowa stawu biodrowego, artykulacja ceramika/ ceramika.
- Grupa 8: Endoproteza bezcementowa, przynasadowa stawu biodrowego, artykulacja metal/ polietylen.
- Grupa 9: Endoproteza bezcementowa stawu biodrowego, artykulacja ceramika/ ceramika.
- Grupa 10: Endoproteza bezcementowa stawu biodrowego, artykulacja metal/ polietylen.
- Grupa 11: Endoproteza cementowana stawu biodrowego.
- Grupa 12. Panewka cementowana zatrzaskowa.
- Grupa 13: System rewizyjny do endoprotezoplastyki stawu biodrowego.
- Grupa 14. Endoproteza jednoprzędziałowa stawu kolanowego.
- Grupa 15. Endoproteza bezcementowa/ cementowana stawu kolanowego kondylarna.
- Grupa 16. Endoproteza bezcementowa/ cementowana stawu kolanowego kondylarna antyalergiczna.
- Grupa 17. Endoproteza rewizyjna stawu kolanowego.
- Grupa 18. Endoproteza poresekcyjna stawu biodrowego/ kolanowego.
- Grupa 19. System do endoprotezoplastyki urazowo- rekonstrukcyjnej stawu barkowego.
- Grupa 20. Endoproteza stawu łokciowego.
- Grupa 21. Endoproteza głowy kości promieniowej.
- Grupa 22. Endoproteza stawów MCP oraz PIP.
- Grupa 23. Endoproteza stawu skokowego.
- Grupa 24. Zestaw do mieszania i podawania cementu.
- Grupa 25. Cement kostny z antybiotykiem.
- Grupa 26. Formy silikonowe do wykonywania spacerów
- Grupa 27. Kable i płyty do zespołów złamań około protezowych.
- Grupa 28. Zestaw do zabiegu endoprotezoplastyki całkowitej stawu kolanowego/ biodrowego
- Grupa 29. Marker chirurgiczny

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. – **dotyczy wszystkich wybranych grup.**

Grupa 1 - Oferta 4-3M Poland Sp. z o. o., al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn

Grupa 2 - Oferta 10-EMED Sp. z o. o., SP. K., ul. Ryżowa 69 A, 02-816 Opacz k/Warszawy

Grupa 4 - Oferta 5- Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa

Grupa 6 - Oferta 15-Implantcast Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Grupa 7 - Oferta 6-SMITH&NEPHEW Sp. z o. o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

Grupa 8 - Oferta 6-SMITH&NEPHEW Sp. z o. o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

Grupa 9 - Oferta 13 - MEDGAL, Józef Borowski, ul. Wąska 59, 15-122 Białystok

Grupa 10 - Oferta 6-SMITH&NEPHEW Sp. z o. o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

Grupa 11 - Oferta 7-Comesa Polska Sp. z o. o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa

Grupa 13 - Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Grupa 14 - Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Grupa 15 - Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Grupa 18 - Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Grupa 19 - Oferta 9-Arthrex Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa

Grupa 20 - Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Grupa 21 - Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Grupa 22 - Oferta 5- Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa

Grupa 23 - Oferta 15-Implantcast Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Grupa 24 - Oferta 2-Heraeus Kulzer Poland Sp. z o. o., ul. B.Prusa 2, 00-493 Warszawa

Grupa 25 - Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Grupa 26 - Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Grupa 27 - Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Grupa 28 - Oferta 11-SKAMEX SP. z ograniczoną odpowiedzialnością S. K. A., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Grupa 29 - Oferta 1-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 - 25 338,96 zł

Grupa 2 - 156 561,12 zł

Grupa 4 - 64 152,00 zł

Grupa 6 - 309 960,00 zł

Grupa 7 - 744 120,00 zł

Grupa 8 - 362 232,00 zł

Grupa 9 - 539 460,00 zł

Grupa 10 - 362 232,00 zł

Grupa 11 - 156 492,00 zł

Grupa 13 - 195 642,00 zł

Grupa 14 - 464 400,00 zł

Grupa 15 - 571 644,00 zł

Grupa 18 - 73 872,00 zł

Grupa 19 - 106 029,00 zł

Grupa 20 - 25 920,00 zł

Grupa 21 - 23 760,00 zł

Grupa 22 - 11 880,00 zł

Grupa 23 - 58 320,00 zł

Grupa 24 - 80 265,60 zł

Grupa 25 - 92 664,00 zł

Grupa 26 - 4 590,00 zł

Grupa 27 - 14 493,60 zł

Grupa 28 - 223 020,00 zł

Grupa 29 - 907,20 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % wg kryterium ceny	Razem pkt. / %
1	Oferta 4-3M Poland Sp. z o. o., al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn	100,00	100,00
2	Oferta 10-EMED Sp. z o. o., SP. K., ul. Ryżowa 69 A, 02-816 Opacz k/Warszawy	100,00	100,00
3	Oferta 1-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa – postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	100,00	100,00
4	Oferta 5-Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa	100,00	100,00
5	Oferta 1-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	100,00	100,00

6	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	93,61	93,61
	Oferta 15-Implantcast Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	100,00	100,00
7	Oferta 6-SMITH&NEPHEW Sp. z o. o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 7-Comesa Polska Sp. z o. o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa	91,87	91,87
8	Oferta 6-SMITH&NEPHEW Sp. z o. o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa	100,00	100,00
9	Oferta 6-SMITH&NEPHEW Sp. z o. o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa	74,11	74,11
	Oferta 13 - MEDGAL, Józef Borowski, ul. Wąska 59, 15-122 Białystok	100,00	100,00
	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	84,30	84,30
10	Oferta 6-SMITH&NEPHEW Sp. z o. o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa	100,00	100,00
11	Oferta 7-Comesa Polska Sp. z o. o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	66,62	66,62
12	Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	100,00	100,00
13	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	100,00	100,00
14	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	100,00	100,00
15	Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	100,00	100,00
18	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	76,97	76,97
19	Oferta 8-Synthes Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	83,28	83,28
	Oferta 9-Arthrex Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	100,00	100,00
20	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	100,00	100,00
21	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	100,00	100,00
22	Oferta 5-Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa	100,00	100,00
23	Oferta 15-Implantcast Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	100,00	100,00
24	Oferta 2-Heraeus Kulzer Poland Sp. z o. o., ul. B.Prusa 2, 00-493 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 7-Comesa Polska Sp. z o. o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa	70,90	70,90
	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	98,80	98,80
25	Oferta 2-Heraeus Kulzer Poland Sp. z o. o., ul. B.Prusa 2, 00-493 Warszawa	82,21	82,21
	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	100,00	100,00
26	Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	100,00	100,00
27	Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	100,00	100,00
28	Oferta 11-SKAMEX SP. z ograniczoną odpowiedzialnością S. K. A., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100,00	100,00
	Oferta 12-Neomed Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	81,04	81,04
29	Oferta 1-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 7-Comesa Polska Sp. z o. o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa w zakresie grupy 6

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) dla Grupy 6: Endoproteza bipolarna stawu biodrowego wymagał głowy bipolarnej, dwuczęściowej (głowa zewnętrzna i wewnętrzna z pierścieniem antyluksacyjnym do śródoperacyjnego montowania obu głów; głowy zewnętrznej wykonanej z metalu i polietylenu, o średnicy zewnętrznej 42- 60mm oraz średnicy wewnętrznej 28mm, ze skokiem co 1 mm; głowy wewnętrznej metalowej o średnicy zewnętrznej 28mm, natomiast Wykonawca zaoferował inny zakres rozmiarów głowy zewnętrznej tj. od 44 do 72 (bez rozmiarów 56,59) dla głowy wewnętrznej o średnicy 28 mm (przy wymaganych 42- 60mm, co 1 mm) oraz odmienną konstrukcję głowy, której część zewnętrzna została wykonana całkowicie z metalu. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy 6 podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ.

Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa w zakresie grupy 17.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) dla Grupy 17. Endoproteza rewizyjna stawu kolanowego wymagał podkładek piskzczelowych oraz udowych, (przedział przyśrodkowy i boczny), w minimum 5 różnych grubościach. Wykonawca zaoferował podkładki piskzczelowe i udowe tylko w trzech rozmiarach grubości. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy 17 podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ.

Oferta 15-Implantcast Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa w zakresie grupy 16

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) dla grupy 16. Endoproteza bezcementowa/cementowana stawu

kolanowego kondylarna antyalergiczna wymagał minimum 6 rozmiarów komponentów piszczelowych endoprotezy, podczas gdy Wykonawca zaoferował tylko 5 rozmiarów. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy 16 podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ.

Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o. ,ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa w zakresie grupy 17

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) dla Grupy 17. Endoproteza rewizyjna stawu kolanowego wymagał podkładek piszczelowych oraz udowych, (przedział przyśrodkowy i boczny), w minimum 5 różnych grubościach. Wykonawca zaoferował podkładki piszczelowe i udowe tylko w trzech rozmiarach grubości. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy 17 podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 3

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy *Oferta 1-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa*, została złożona na kwotę 319 389,15 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 230 000,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 5

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy *Oferta 1-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa*, została złożona na kwotę 29 386,80 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 18 000,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 12

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy *Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o. , ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa*, została złożona na kwotę 20 520,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4 500,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 16

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu. Oferta firmy *Oferta 15-Implantcast Polska Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa*, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 17

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 2 oferty – podlegająca odrzuceniu. Oferta firm: *Oferta 3-Stryker Polska Sp. z o. o. , ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa* i *Oferta 14-BIOMET POLSKA Sp. z o. o. ,ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa*, które zostały odrzucone na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku niezłożenia odwołania zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **23.05.2013 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający