

PP7

**Ogłoszenie o wyniku postępowania - zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/wykonawcy wykluczonym/  
ofercie odrzuconej  
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 10.06.2013 roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-295,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-496.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów budowlanych i metalowych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ).

Nr sprawy: NZZ/42/D/13

CPV: 44111000-1

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, materiałów z branży ogólnobudowlanej i metalowej w zakresie niżej wymienionych grup:

- Grupa 1. Materiały budowlane
- Grupa 2. Listwy PCV, akcesoria, wykładziny
- Grupa 3. Płyty meblowe i akcesoria
- Grupa 4. Sklejki
- Grupa 5. Artykuły metalowe
- Grupa 6. Artykuły mocujące
- Grupa 7. Materiały ochronne i dekoracyjne

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2,3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/wykonawcy wykluczonym/ofercie odrzuconej:

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:****Grupa 1****Oferta 1 – TROPS SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 99**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 2:****Oferta 1 – TROPS SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 99**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 3:****Oferta 1 – TROPS SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 99**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 5:****Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe Buk Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1, Filia Wrzoski Pod Opolem, 46-073 Chrościna Opolska, ul. Wrocławska 50**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 6:****Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe Buk Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1, Filia Wrzoski Pod Opolem, 46-073 Chrościna Opolska, ul. Wrocławska 50**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### 4.Cena wybranej oferty

Grupa 1: 25 880,56 złotych brutto  
Grupa 2: 5 184,45 złotych brutto  
Grupa 3: 18 200,00 złotych brutto  
Grupa 5: 4 493,20 złotych brutto  
Grupa 6: 1 642,80 złotych brutto

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Grupa	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 1 – TROPS SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 99	100,00	100,00
2	Oferta 1 – TROPS SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 99	100,00	100,00
3	Oferta 1 – TROPS SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 99	100,00	100,00
5	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe Buk Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1, Filia Wrzoski Pod Opolem, 46-073 Chrościna Opolska, ul. Wrocławska 50	100,00	100,00
6	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe Buk Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1, Filia Wrzoski Pod Opolem, 46-073 Chrościna Opolska, ul. Wrocławska 50	100,00	100,00
	Oferta 1 – TROPS SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 99	85,18	85,18

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### Oferta 3 – PHU Sadamet, ul. Grudziądzka 25, 85-130 Bydgoszcz

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Oświadczenie Wykonawcy, że oferowane produkty są dopuszczone do obrotu na terenie Polski oraz, że są wytwarzane zgodnie z obowiązującym prawem – dotyczy grupy: 6. - Oświadczenie Wykonawcy sporządził we własnym zakresie.

Wykonawca złożył wymagany dokument podpisany przez osobę p. Katarzynę Solarczyk – Księgowość. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty pełnomocnictwo upoważniającą w/w osobę do reprezentacji Wykonawcy.

W sytuacji gdy nie zostało załączone w/w pełnomocnictwo osobą uprawnioną do reprezentowania firmy jest Adam Solarczyk.

W związku z tym, że Wykonawca złożył dokument podpisany przez osobę nie uprawnioną oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### Oferta 3 – PHU Sadamet, ul. Grudziądzka 25, 85-130 Bydgoszcz

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli wykonawcy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 2 w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 żądał:

- aktualny odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W związku z tym, że Wykonawca złożył wymagany dokument z datą 2010-09-07, a termin składania ofert upłynął 24.05.2013 r., Wykonawca podlega wykluczeniu.

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie grup: 4,7 nie została złożona żadna oferta.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z tym, Zamawiający zaprasza w dniu.....17.06.2013 roku w godzinach 10:00 – 14:00 do swojej siedziby w celu zawarcia umowy.

**Zamawiający**