

Ogłoszenie o wyniku postępowania – unieważnieniu postępowania w zakresie grupy 1 Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 09.07.2013 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków dezynfekcyjnych i antyseptyków (uzupełnienie), preparatu do systemu Nocospray oraz nabojęw do sterylizatora STERI – VAC 5XL, płynów do myjni do endoskopów giętkich i płuczek dezynfektorów na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/28/D/13

Dostawa środków dezynfekcyjnych i antyseptyków (uzupełnienie), preparatu do systemu Nocospray oraz nabojęw do sterylizatora STERI – VAC 5XL, płynów do myjni do endoskopów giętkich i płuczek dezynfektorów
CPV – 33631600-8, CPV 35331500-8

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa środków dezynfekcyjnych i antyseptyków (uzupełnienie), preparatu do systemu Nocospray oraz nabojęw do sterylizatora STERI – VAC 5XL, płynów do myjni do endoskopów giętkich i płuczek dezynfektorów w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Preparat do dezynfekcji narzędzi	– CPV 33631600-8
Grupa 2 – Preparat do dezynfekcji endoskopów	– CPV 33631600-8
Grupa 3 – Preparat do dezynfekcji powierzchni	– CPV 33631600-8
Grupa 4 – Preparat do dezynfekcji małych i trudno dostępnych powierzchni	– CPV 33631600-8
Grupa 5 – Preparat do dezynfekcji małych i trudno dostępnych powierzchni	– CPV 33631600-8
Grupa 6 – Preparat do mycia ciała i rąk o właściwościach antybakteryjnych	– CPV 33631600-8
Grupa 7 – Preparat do dezynfekcji chirurgicznej rąk	– CPV 33631600-8
Grupa 8 – Preparat do dezynfekcji błon śluzowych	– CPV 33631600-8
Grupa 9 – Preparat do dezynfekcji skóry przed iniekcjami i drobnymi zabiegami medycznymi	– CPV 33631600-8
Grupa 10 – Preparat do dezynfekcji skóry przed iniekcjami i drobnymi zabiegami medycznymi	– CPV 33631600-8
Grupa 11 – Preparat do dezynfekcji skóry i oznaczanie pola operacyjnego	– CPV 33631600-8
Grupa 12 – Preparaty do mycia maszynowego endoskopów i dezynfekcji maszynowej endoskopów	– CPV 33631600-8
Grupa 13 – Preparat do mycia i płukania basenów w płuczkach - dezynfektorach	– CPV 33631600-8
Grupa 14 – Preparaty do mycia i dezynfekcji endoskopów w myjniach automatycznych	– CPV 33631600-8
Grupa 15 – Preparat do systemu dekontaminacji powierzchni i pomieszczeń do systemu Nocospray	– CPV 33631600-8
Grupa 16 – Naboję do sterylizatora Steri Vac 5XL	– CPV 35331500-8

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o ofertach odrzuconych i unieważnieniu postępowania.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Nie dotyczy

4. Cena wybranej oferty

Nie dotyczy

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 14-Przedsiębiorstwo "NOVAX" Sp. z o. o. ,Plac Wolności 7, 85-004 Bydgoszcz	100,00	100,00
	Oferta 9-Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok	82,61	82,61
	Oferta 10-BIALMED Sp. z o. o.,ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	76,59	76,59
	Oferta 13-HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	77,04	77,04

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 5-Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok w zakresie grupy 1.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Aktualne raporty końcowe z badań wyrobów medycznych wydane przez jednostkę notyfikowaną – dla środków dezynfekcyjnych - wyrobów medycznych – zgodne z normami: Bakterie - EN 13727; grzyby(pleśń i drożdże) - EN 13624; wirusy – EN 14476; prątki gruźlicy - EN 14348 - dotyczy grupy 1.
- Aktualną pozytywną opinię kliniczną zezwalającą na stosowanie preparatu na oddziałach dziecięcych - dotyczy grupy 1.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 1

W toku postępowania Zamawiający w odpowiedzi na pytanie z dnia 29.04 2013 r. dotyczące grupy 1: „ Czy w grupie nr 1 Zamawiający dopuści preparat o działaniu (bez aktywatora) na bakterie i grzyby (pleśń i drożdże) EN 13727 i EN 13624 w czasie 15 minut oraz na wirusy w czasie do 2 godzin, w opakowaniu a 20 kg? Jednocześnie informujemy, że po dodaniu aktywatora istnieje możliwość rozszerzenia spektrum o prątki EN 14348 oraz skrócenia czasu działania na wirusy EN 14476 do 30 minut” udzielił odpowiedzi: „Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie”.

W postępowaniu złożono łącznie 5 ofert, w tym jeden z Wykonawców zaoferował produkt z aktywatorem.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie jw. biorąc pod uwagę zapisy w SIWZ. Udzielona odpowiedź jak wynika ze złożonych ofert nie została odczytana jednoznacznie przez wszystkich Wykonawców. Intencją Zamawiającego było podtrzymanie wymogu dla przedmiotu zamówienia bez aktywatora zgodnie z częścią pierwszą zapytania. Złożenie oferty z aktywatorem przy tak udzielonej odpowiedzi może wynikać z możliwej jej interpretacji w zakresie drugiej części zapytania czyli " Jednocześnie informujemy, że po dodaniu aktywatora istnieje możliwość rozszerzenia spektrum o prątki EN 14348 oraz skrócenia czasu działania na wirusy EN 14476 do 30 minut"

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony jest unieważnić postępowanie w zakresie grupy 1 jako dotkniętego wadą prawną, bowiem niemożliwe jest porównanie ofert, gdzie w pierwszym przypadku zostaje złożona oferta z aktywatorem, w pozostałych bez aktywatora. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję jak w sentencji pisma.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający