



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-295, 52/36-55-495, 52/36-55-521
Fax. 52/36-55-496

ISO 9001: 2008
ISO 14001:2004
PN-N 18001:2004

Bydgoszcz, dnia 16.07.2013 r.

NZZ/56/D/13

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dostawę lampy rentgenowskiej do przyłózkowego aparatu rentgenowskiego.

Wszyscy Wykonawcy

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1,2, i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawcę w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytanie nr 1. Dotyczy załącznik SIWZ pkt. 7.1.

Monoblok jest częścią wyrobu medycznego i nie podlega osobnej certyfikacji stąd też prosilibyśmy o odstąpienie od wymogu dostarczenia dokumentów dopuszczających do obrotu i używana zgodnie z Ustawą z dn. 20.05.2010 r. o Wyrobach Medycznych.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający nie postawił wymóg dołączenia do oferty dokumentów w rozumieniu ustawy o wyrobach medycznych. Wykonawcy zobowiązani są załączyć jakikolwiek aktualny dokument potwierdzający dopuszczenie do obrotu i do używania, np.: deklaracja zgodności i/lub certyfikat zgodności.

Pytanie nr 2. Dotyczy SIWZ rozdział III pkt. 7.2.

Prosimy o odstąpienie od konieczności dołączania do oferty materiałów dotyczących oferowanego przedmiotu zamówienia, gdyż jest to część zamienna.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3. Dotyczy SIWZ rozdział VI oraz Zał. nr 1., pkt II 6.7

Prosimy o jednoznaczne określenie w jakim terminie ma być wykonane zamówienie. Do 15 dni od daty zawarcia umowy, czy też do 4 tygodni od jej podpisania?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamówienie powinno być wykonane w terminie do 15 dni od daty zawarcia umowy.

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 – „Przedmiot zamówienia” – w pkt 6. pod nazwą Walory techniczno-eksploatacyjne wymagane przez użytkownika.

W ppkt. 6.7 skreśla się zapis:

„Wykonanie wszystkich czynności związanych z wymianą zamawianych części oraz testami eksploatacyjnymi do 4 tygodni od podpisania umowy”

i w to miejsce wprowadza się nowy zapis, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonanie wszystkich czynności związanych z wymianą zamawianych części oraz testami akceptacyjnymi do 15 dni od daty podpisania umowy”

Pytanie nr 4. Dotyczy Zał. 1 pkt. II.6.5

Zapis jaki Państwo proponują obliguje nas do wykonania wszelkich napraw usprawniających aparat RTG. Nie jesteśmy w posiadaniu informacji o stanie technicznym aparatu poza koniecznością wymiany monobloku. Ewentualne uszkodzenia innych podzespołów mogą być zdiagnozowane po wymianie monobloku. Stąd też prosimy o wykreślenie tego punktu lub uzupełnienie przedmiotu zamówienia o dodatkowe podzespoły, których wymiany wymaga Zamawiający.

Odpowiedź na zapytanie:

Aparat RTG jest w sensie czysto technicznym – technicznie sprawny – jego eksploatacja została wstrzymana z powodu nie „zaliczenia” testów specjalistycznych”, które stwierdziły konieczność wymiany lampy.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5. Dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający dopuści do postępowania dostawę monobloku zawierającego lampę RTG zamiast „lampy rentgenowskiej”.

Komentarz: W aparatach tego typu wymianie podlega cały monoblok zawierający również lampę rentgenowską, a niemożliwym jest wymiana samej lampy RTG. Dlatego porosimy o zmianę nomenklatury z „lampa rentgenowska” na „monoblok” .

Odpowiedź na zapytanie:

Tak Zamawiający dopuszcza taką zmianę. Zamawiający zawarł taką informację w § 1 pkt. 1 umowy: „ Przedmiotem niniejszej umowy jest dostarczenie, zamontowanie i uruchomienie przez Wykonawcę lampy RTG..... do aparatu RTG typu zwanej w dalszej części umowy Towarem, wraz z wykonaniem testów akceptacyjnych oraz pracami towarzyszącymi niezbędnymi do wykonania pełnego zakresu usługi zgodnie z technologią producenta aparatu.

Specyfikacja ma charakter ogólny i z racji tego obejmuje różne spotykane praktyki w zakresie tzw. „wymiany lampy” są to wymiana lampy w monobloku przez serwis, wymiana monobloku, wymiana monobloku ze zwrotem do producenta starego monobloku w celu jego rekondycjonowania.

Pytanie nr 6. Dotyczy Zał. 3 - Projekt umowy par 4.

Prosimy o dopisanie dodatkowego podpunktu w ww. paragrafie Umowy: „W przypadku braku możliwości uruchomienia Przedmiotu Umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę za realizację Przedmiotu Umowy uznaje się dostawę i montaż Przedmiotu Umowy.”

Komentarz: Nie jesteśmy w posiadaniu informacji o stanie technicznym aparatu w przypadku uszkodzenia jakiegokolwiek innego podzespołu poza monoblokiem niemożliwym może być jego kalibracja i uruchomienie.

Odpowiedź na zapytanie:

Informację dotyczącą stanu technicznego aparatu zawiera odpowiedź na pytanie nr 4. W związku z powyższym Zamawiający nie znajduje w chwili obecnej innych okoliczności mogących stanowić inną przyczynę, niż z winy Wykonawcy. Jeśli takie okoliczności miały by miejsce to oczywiście nie będą one obciążały Wykonawcy

Pytanie nr 7. Dotyczy SIWZ Załącznik nr 1 pkt. II.6.7.

Rozumiemy, że Zamawiający w powyższych punktach miał na myśli wykonanie przez Wykonawcę testów akceptacyjnych, a nie eksploatacyjnych, za których wykonanie odpowiada Użytkownik. W umowie par. 4 ust. 6 (załącznik nr 3) jest napisane, że po montażu Wykonawca wykonuje testy akceptacyjne.

Odpowiedź na zapytanie:

Tak Zamawiający miał na myśli testy akceptacyjne.

Zamawiający dokonał modyfikacji zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 8. Dotyczy SIWZ Zał. 3 - Projekt umowy par. 4 oraz par. 7

Prosimy o równe traktowanie stron i ujednolicenie kar dla Zamawiającego jak i Wykonawcy do 0,2% wartości brutto zamówienia lub do odsetek ustawowych.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający