

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej  
ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 18.07.2013 roku

Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy**

ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz

NIP 9532582266 REGON 340517145

Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,

Faks : (0-52) 36-55-496.

Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dostawa opakowań do sterylizacji, testów, wskaźników i preparatów dla Działu Sterylizacji i Dezynfekcji

CPV: 33.19.80.00-4, 33.63.16.00-8

NZZ/40/D/13

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa opakowań do sterylizacji, testów, wskaźników i preparatów dla Działu Sterylizacji i Dezynfekcji

Grupa 1 – Rękawy papierowo-foliowe

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 2 – Rękawy papierowo-foliowe

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 3 – Torebki papierowo-foliowe

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 4 – Papier krepowany biały i niebieski typu „sensitive”

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 5 – Opakowania do systemu Integra Pack

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 6 – Opakowanie typu TYVEK

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 7 – Wskaźniki do kontroli procesu sterylizacji metodą termiczną

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 8 – Wskaźniki do kontroli procesu sterylizacji metodą tlenu etylenu

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 9 – Test do kontroli procesu dezynfekcji termicznej w myjni dezynfektorze

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 10 – Test wsadu do myjni dezynfektorów

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 11 – Test penetracji czynnika dezynfekującego do systemu „Nocospray”

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 12 – Testy do kontroli procesu dekontaminacji metodą VHP

CPV 33.19.80.00-4

Grupa 13 – Preparaty do myjni ultradźwiękowej

CPV 33.63.16.00-8

Grupa 14 – Preparaty do dezynfekcji manualnej ( na bazie amin i czwartorzędowych substancji

CPV 33.63.16.00-8

powierzchniowo czynnych)

Grupa 15 – Preparaty do dezynfekcji manualnej ( preparat do nawilżania narzędzi )

CPV 33.63.16.00-8

Grupa 16 – Preparaty do mycia narzędzi w myjniach automatycznych

CPV 33.63.16.00-8

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych, terminie zawarcia umowy:

### **3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

#### **Grupa 1 – Oferta nr 7, MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 2 – Oferta nr 7, MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 5 – Oferta nr 4, Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 6 – Oferta nr 7, MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 7 – Oferta nr 6, KTG SEMIGAT S.A. ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 8 - Oferta nr 6, KTG SEMIGAT S.A. ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 9 – Oferta nr 8, MEDIA-MED Sp. z o.o. ul. Lublańska 34 31-476 Kraków**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 11 – Oferta nr 11, Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 14 – Oferta nr 9, Cezal Sp. z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Grupa 16 – Oferta nr 10, CZMiW Centrowet Cezal Spółka z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### **4. Cena wybranej oferty**

Grupa 1 –	70.124,40 PLN
Grupa 2 –	6.868,80 PLN
Grupa 5 –	55.306,80 PLN
Grupa 6 –	8.985,60 PLN
Grupa 7 –	14.372,44 PLN
Grupa 8 -	2.426,76 PLN
Grupa 9 –	1.614,60 PLN
Grupa 11–	1.859,76 PLN
Grupa 14 –	9.849,60 PLN
Grupa 16–	57.794,69 PLN

## 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 7, MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp.z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	100,00	100,00
2	Oferta nr 7, MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp.z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	100,00	100,00
5	Oferta nr 4, Informer Med. Sp.z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	100,00	100,00
6	Oferta nr 3, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	92,06	92,06
	Oferta nr 4, Informer Med. Sp.z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	97,11	97,11
	Oferta nr 7, MEDILAB Firma Wytwórczo-Usługowa Sp.z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	100,00	100,00
7	Oferta nr 2, NEOMED Barbara j.Stańczyk 05-501 Piaseczno ul. Kajki 18	62,90	62,90
	Oferta nr 4, Informer Med. Sp.z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	89,50	89,50
	Oferta nr 5, Sterigat Sp.z o.o. ul. Zaściankowa 50 02-989 Warszawa	76,12	76,12
	Oferta nr 6, KTG SEMIGAT S.A. ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa	100,00	100,00
8	Oferta nr 1, 3M Poland Sp.z o.o. wraz z Nettle S.A. Konsorcjum Al. Katowicka 117 Kajetany 05-530 Nadarzyn	51,58	51,58
	Oferta nr 4, Informer Med. Sp.z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	90,24	90,24
	Oferta nr 6, KTG SEMIGAT S.A. ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta nr 8, MEDIA-MED Sp.z o.o. ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków	68,09	68,09
9	Oferta nr 8, MEDIA-MED Sp.z o.o. ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków	100,00	100,00
11	Oferta nr 11, Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp.z o.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra	100,00	100,00
14	Oferta nr 9, Cezal Sp.z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok	100,00	100,00
16	Oferta nr 10, CZMiW Centrowet Cezal Spółka z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	100,00	100,00

## 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **MEDIA-MED Sp. z o.o. ul. Lublańska 34 31-476 Kraków w zakresie grup 1,2,6.**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał załączenia do oferty zgodnie z wymogami rozdziału III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Wykaz dokumentów i oświadczeń jakie mają dostarczyć Wykonawcy” określonymi w pkt.3, ppkt. 3.7. – próbek dla grup 1,2,3,4,5,6.

Zamawiający pismem z dnia 04.07.2013 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu w zakresie grupy 1,2,6 - w terminie do dnia 11.07.2013 r. Pomimo upływu w/w terminu Wykonawca nie uzupełnił wymaganych próbek, w związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

## 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał czynności wykluczenia wykonawcy

## 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę opakowań do sterylizacji, testów, wskaźników i preparatów dla Działu Sterylizacji i Dezynfekcji w zakresie następujących grup 3,4,10,12,13,15:

### Grupa 3

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Grupa 4

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 10**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 12**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 13**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 15**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 24.07.2013 r.

W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana w w/w grupach, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający