

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 29.08.2013 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę montaż i uruchomienie klimatyzatora w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im dr Jana Bizela w Bydgoszczy na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/68/D/13**

Dostawa montaż i uruchomienie klimatyzatora w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im dr Jana Bizela w Bydgoszczy.
CPV - 39717200-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa, montaż i uruchomienie klimatyzatora ściennego w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im dr Jana Bizela w Bydgoszczy. Wykonanie niezbędnych prac i instalacji koniecznych do montażu klimatyzatora. Przeprowadzenie szkolenia użytkowników w zakresie eksploatacji oraz personelu technicznego Zamawiającego w zakresie konserwacji zamontowanego urządzenia. Przeprowadzanie niezbędnych przeglądów i napraw urządzenia i instalacji w okresie gwarancyjnym.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta 2-Przedsiębiorstwo Usługowo-produkcyjne Elektryczno-Eletroniczne, Jerzy Chwalski, ul. Kozińskiego 22/11/31, 85-657 Bydgoszcz
Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.
Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – *niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.*

4. Cena wybranej oferty

7 280,00 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
Oferta 2-Przedsiębiorstwo Usługowo-produkcyjne Elektryczno-Eletroniczne, Jerzy Chwalski, ul. Kozińskiego 22/11/31, 85-657 Bydgoszcz	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1-DELTA, Artur Miller, ul. Warszawska 4, 87-100 Toruń

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Materiałów dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia - Wykonawca załączył do oferty w/w dokumenty, lecz bez ich potwierdzenia za zgodność z oryginałem.
- Aktualnego na dzień składania ofert atestu PZH na oferowany klimatyzator spełniający wymogi montażu w zakładach opieki zdrowotnej - w ocenie Zamawiającego załączony atest nie obejmuje zaoferowanego klimatyzatora CA24AW/S24AQU
- Certyfikatu CE na oferowany klimatyzator – nie załączono do oferty
- Informacji o czasookresach konserwacyjno-serwisowych klimatyzatora - Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie sporządzonej przez Wykonawcę informacji o czasookresach konserwacyjno-serwisowych klimatyzatora o treści „Przeglądy będą wykonywane dwa razy w roku w okresach wiosna, jesień w okresie trwania gwarancji. Koszt jednego przeglądu to 80,00 złoty netto.” w świetle zapisów specyfikacji – rozdział V, pkt 1.

Zamawiający pismem z dnia 21.08.2013 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty i uzupełnienia o właściwe i brakujące dokumenty. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie. Nadto oferta podlega odrzuceniu, bowiem zgodnie z zapisami SIWZ i umowy §5 pkt 9 cena przeglądów winna być zawarta w cenie umowy, a nie dodatkowo płatna. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

PROMAR SP. Z o. o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Materiałów dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia - *Wykonawca załączył do oferty w/w dokumenty, lecz bez ich potwierdzenia za zgodność z oryginałem.*
- Certyfikatu CE na oferowany klimatyzator – nie załączono do oferty

Zamawiający pismem z dnia 21.08.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o właściwe i brakujące dokumenty. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów (materiałów) w wyznaczonym terminie, Wykonawca złożył certyfikat CE w oryginale bez tłumaczenia. Zgodnie z zapisami SIWZ , rozdział II pkt 1 „*Wszystkie oświadczenia i dokumenty sporządzone w językach obcych należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski sporządzone przez Wykonawcę*”.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **09.09.2013 r. r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający