

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 04.09.2013 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-352

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów opatrunkowych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/36/P/13

Dostawa materiałów opatrunkowych
CPV: 33141110-4

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie materiałów opatrunkowych:

- Grupa 1 – Kompresy jałowe, kompresy jałowe wysokochłonne CPV: 33141119-7
- Grupa 2 – Kompresy jałowe, kompresy jałowe wysokochłonne CPV: 33141119-7
- Grupa 3 – Kompresy jałowe włókninowe CPV: 33141119-7
- Grupa 4 – Bandaże elastyczne, bandaże wysokoelastyczne, elastyczne siatki opatrunkowe CPV: 33141113-4
- Grupa 5 – Jałowe, nietkane opatrunki hydrowłókniste, jałowe opatrunki hydrowłókniste CPV: 33141110-4
- Grupa 6 – Jałowe, nietkane opatrunki hydrowłókniste, jałowe opatrunki hydrowłókniste CPV: 33141110-4
- Grupa 7 – Pieluchomajtki dla dorosłych CPV: 33140000-3
- Grupa 8 – Opatrunki jałowe hydrokoloidowe CPV: 33141110-4
- Grupa 9 – Opatrunki wchłaniane, hemostatyczne CPV: 33141110-4
- Grupa 10 – Gazy i kompresy CPV: 33141114-2
- Grupa 11 – Gazy i kompresy CPV: 33141114-2
- Grupa 12 – Podkłady i opaski gipsowe CPV: 33141110-4
- Grupa 13 – Opatrunki – opatrunek hydrożelowy, opatrunek wchłanienny hemostatyczny CPV - 33141110-4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1 i 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 1 – Górnoślaska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” SP. z o.o.; ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 – SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 7 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 8 – SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 9 – DELFARMA Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 10 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 11 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 12 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” SP. z o.o.; ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 13 – KIKGEL Mirosław Kik; ul. Marii Skłodowskiej-Curie 7, 97-225 Ujazd

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

grupa 1 – 85 946,40 PLN; grupa 2 – 8 035,20 PLN; grupa 3 – 105 192,00 PLN; grupa 4 – 49 503,31 PLN; grupa 5 – 30 191,62 PLN; grupa 6 – 4 163,40 PLN; grupa 7 – 64 800,00 PLN; grupa 8 – 13 682,30 PLN; grupa 9 – 255 312,00 PLN; grupa 10 – 93 043,08 PLN; grupa 11 – 9 374,40 PLN; grupa 12 – 8 812,80 PLN; grupa 13 – 1 263,60 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	<i>Oferta nr 4</i> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	89,17	89,17
	<i>Oferta nr 6</i> Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” SP. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100
2	<i>Oferta nr 4</i> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100	100
3	<i>Oferta nr 4</i> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100	100
4	<i>Oferta nr 4</i> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100	100
5	<i>Oferta nr 3</i> SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100
6	<i>Oferta nr 3</i> SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100
7	<i>Oferta nr 4</i> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100	100
8	<i>Oferta nr 3</i> SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100
9	<i>Oferta nr 1</i> DELFARMA Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	100	100

	<u>Oferta nr 5</u> INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	98,40	98,40
10	<u>Oferta nr 4</u> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100	100
11	<u>Oferta nr 4</u> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100	100
12	<u>Oferta nr 4</u> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	64,76	64,76
	<u>Oferta nr 6</u> Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” SP. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100
13	<u>Oferta nr 2</u> KIKGEL Mirosław Kik; ul. Marii Skłodowskiej-Curie 7, 97-225 Ujazd	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź w zakresie grupy 7

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w grupie 7 wymagał dla:

- Pozycji nr 1 – Pieluchomajtki oddychające na całej powierzchni, wykonane z laminatu oddychającego, posiadające elastyczne przylepcorzępy oraz dwa elastyczne ściągacze taliowe (z przodu i z tyłu) – rozmiar M dla dorosłych
- Pozycji nr 2 – Pieluchomajtki oddychające na całej powierzchni, wykonane z laminatu oddychającego, posiadające elastyczne przylepcorzępy oraz dwa elastyczne ściągacze taliowe (z przodu i z tyłu) – rozmiar L dla dorosłych

Jak wynika z dokumentacji załączonej do oferty (strona nr 22) Wykonawca zaoferował pieluchomajtki, posiadające jedynie wewnętrzną warstwę oddychającą oraz elastyczny ściągacz taliowy z tyłu.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **16.09.2013** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający