

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej,
ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 01.10.2013 roku
Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266 REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00 N
Nr sprawy NZZ/55/P/13

2. Opis i oznaczenie postępowania

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn.) powyżej równowartości 130 000 euro.

Dostawa sprzętu medycznego do zabiegów endoskopowych, materiałów medycznych dla oddziałów szpitala oraz sprzętu jednorazowego dla Pracowni Angiografii i Hemodynamiki

CPV 33.14.00.00-3, 33.14.16.20-2, 33.11.17.30-7, 33.14.12.40-4, 33.14.12.00-2, 33.16.80.00-5, 33.14.13.23-0,
33.14.13.20-9

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa sprzętu medycznego do zabiegów endoskopowych, materiałów medycznych dla oddziałów szpitala oraz sprzętu jednorazowego dla Pracowni Angiografii i Hemodynamiki do siedziby zamawiającego, w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 Wkładki ginekologiczne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 2 Wkładki ginekologiczne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 3 Podkłady higieniczne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 4 Zestaw do amniopunkcji jałowy	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 5 Zestaw noworodkowy jałowy	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 6 Jednorazowa pęseta chirurgiczna	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 7 Sprzęt laparoskopowy jednorazowy -chirurgia	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 8 Sprzęt laparoskopowy jednorazowy -urologia	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 9 Cewniki, dreny	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 10 Dreny do ssaka wielorazowe, autoklawalne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 11 Siatki przepuklinowe niewchłaniane	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 12 Siatki przepuklinowe specjalistyczne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 13 Podkład na stół operacyjny	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 14 Mobilny zestaw do podciśnieniowej terapii leczenia ran	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 15 Okludery	CPV – 33.11.17.30-7
Grupa 16 Cewnik balonowy OTW	CPV – 33.14.12.40-4
Grupa 17 Cewnik balonowy do rekanalizacji	CPV – 33.14.12.40-4
Grupa 18 Balony do kontrapulsacji	CPV – 33.14.12.40-4
Grupa 19 Prowadniki do pomiaru przepływów wewnątrzświeńcowych –cewniki FFR	CPV – 33.14.12.40-4
Grupa 20 Prowadniki diagnostyczne J	CPV – 33.11.17.30-7
Grupa 21 Zestawy do pomiaru ciśnienia z kopułką	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 22 Cewniki balonowe do zmian złożonych	CPV – 33.14.12.40-4
Grupa 23 Bariery obłożenie do zabezpieczenia pola operacyjnego	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 24 Prowadnik nitinolowy	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 25 Zestaw do protezowania dróg żółciowych	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 26 Proteza dróg żółciowych	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 27 Endoskopowa biopsyjna igła aspiracyjna	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 28 Endoskopowy zestaw do przezżołądkowej cystostomii	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 29 Zestaw do drenażu nosowo-żółciowego	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 30 Balony lateksowe niesterylne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 31 Cewnik jednorazowy do pH-metrii	CPV – 33.14.12.00-2
Grupa 32 Jednorazowe koszulki ochronne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 33 Jednorazowe koszulki ochronne	CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 34	Tuba PCV do zestawu kalibracyjnego systemu ManoScan	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 35	Uszczelki silikonowe do komory kalibracyjnej systemu ManoScan	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 36	Zawory biopsyjne wielorazowe do endoskopów ultrasonograficznych	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 37	Zawór ssący wielorazowego użytku do endoskopów ultrasonograficznych	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 38	Zawór woda/powietrze wielorazowego do endoskopów ultrasonograficznych	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 39	Zawory biopsyjne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 40	Igła jednorazowa do Neurolizy Splotu Trzewnego	CPV – 33.14.13.23-0
Grupa 41	Igła jednorazowa endoskopowa	CPV – 33.14.13.23-0
Grupa 42	Kosz do usuwania kamieni z dróg żółciowych	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 43	Kosz czteronitkowy do usuwania kamieni z dróg żółciowych	CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 44	Igła jednorazowa	CPV – 33.14.13.20-9

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2 ,3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych i o terminie zawarcia umowy:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych

Grupa 1 – Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 – Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3 - Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4 – Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 – Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6 – Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7- Oferta nr 20, COVIDIEN POLSKA Sp.z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 8 – Oferta nr 20, COVIDIEN POLSKA Sp.z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 9 – Oferta nr 15, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808

Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11 – Oferta nr 5, BERYL Med. Ltd. 1ST Floor 26 Fouberts Place, London, England, W1F 7PP adres do korespondencji 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12 – Oferta nr 16, Medoplus Monika Sitek ul. Księdza Brzóska 94/17, 91-347 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 13 – Oferta nr 14, ABENA Polska Sp.z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 14 – Oferta nr 18, Smith &Nephew Sp.z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 16– Oferta nr 1, EFmed Sp.z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 17 – Oferta nr 1, EFmed Sp.z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 18 - Oferta nr 8, DRG MedTek Sp.z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 19 – Oferta nr 10, Volcano Europe BVBA/SPRL 41 Excelsiorlaan, 1930 Zaventem, Belgia

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 20– Oferta nr 12, Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 21- Oferta nr 12, Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 23 - Oferta nr 12, Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 24 –Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5 53-332 Wrocław

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 25– Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5 53-332 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 41– Oferta nr 3, HAMMERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 42– Oferta nr 9, Pol-Med Paweł Jabłonka Pieńków 61B, 05-152 Czosnów

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 43 – Oferta nr 9, Pol-Med Paweł Jabłonka Pieńków 61B, 05-152 Czosnów

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 –	23.760,00 PLN
Grupa 2 –	2.430,00 PLN
Grupa 3 –	11.016,00 PLN
Grupa 4 –	2.227,50PLN
Grupa 5 –	24.213,60 PLN
Grupa 6 –	5.103,00PLN
Grupa 7 –	73.075,71PLN
Grupa 8 –	132.969,60PLN
Grupa 9 –	25.018,20PLN
Grupa 11 –	7.311,60 PLN
Grupa 12 –	32.200,02 PLN
Grupa 13 –	54.885,60 PLN
Grupa 14 –	27.000,00 PLN
Grupa 16 –	13.608,00 PLN
Grupa 17 –	9.072,00 PLN
Grupa 18-	71.280,00 PLN
Grupa 19 –	108.800,00 PLN
Grupa 20 –	81.000,00 PLN
Grupa 21 –	2.592,00 PLN
Grupa 23 –	24.840,00 PLN
Grupa 24 –	8.359,20 PLN
Grupa 25 –	8.748,00 PLN
Grupa 26 –	2.310,12 PLN
Grupa 27 –	20.088,00 PLN
Grupa 28 –	22.518,00 PLN
Grupa 29-	2.970,00 PLN
Grupa 30 -	19.224,00 PLN
Grupa 31 –	37.260,00 PLN
Grupa 32 –	6.706,80 PLN
Grupa 33 –	4.233,60 PLN
Grupa 34 –	307,50 PLN
Grupa 35 –	270,60 PLN
Grupa 36 –	874,80 PLN
Grupa 39 –	291,60 PLN
Grupa 40 –	2.484,00 PLN
Grupa 41 –	9.990,00 PLN
Grupa 42 –	8.640,00 PLN
Grupa 43 –	8.640,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100,00	100,00
2	Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100,00	100,00
3	Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń Oferta nr 14, Abena Polska Sp.z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów	100,00	100,00
4	Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100,00	100,00
5	Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100,00	100,00
6	Oferta nr 13, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100,00	100,00
7	Oferta nr 20, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	100,00	100,00
8	Oferta nr 11, COVIMED Sp.z o.o. ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa Oferta nr 20, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	95,82 100,00	95,82 100,00
9	Oferta nr 15, GCZM ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100,00	100,00
11	Oferta nr 5 , Beryl Med. Ltd 1St Floor 26 Fouberts Place, London, England W1F Oferta nr 12, Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl Oferta nr 17, Inter Consult Sp.j. Spółka Jawna M. D. Sitek ul. Ks. Brzóska 94/18, 91-347 Łódź	100,00 63,69 41,28	100,00 63,69 41,28
12	Oferta nr 16, Medoplus Monika Sitek ul. Księdza Brzóska 94/17, 91-347 Łódź	100,00	100,00
13	Oferta nr 14, Abena Polska Sp.z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów	100,00	100,00
14	Oferta nr 18, Smith &Nephew Sp.z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa	100,00	100,00
16	Oferta nr 1, EFmed Sp.z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	100,00	100,00
17	Oferta nr 1, EFmed Sp.z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	100,00	100,00
18	Oferta nr 8, DRG MedTek Sp.z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa	100,00	100,00
19	Oferta nr 10, Volcano Europe BVBA/SPRL 41 Excelsiorlaan, 1930 Zaventem, Belgia	100,00	100,00
20	Oferta nr 12, Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
21	Oferta nr 12, Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
23	Oferta nr 12, Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
24	Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	100,00	100,00
25	Oferta nr 2, SUN-MED Mirosława Siekierska ul. Jagoszewskiego 84, 91-357 Łódź Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	96,43 100,00	96,43 100,00
26	Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	100,00	100,00
27	Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	100,00	100,00
28	Oferta nr 2, SUN-MED Mirosława Siekierska ul. Jagoszewskiego 84, 91-357 Łódź Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	100,00 82,25	100,00 82,25
29	Oferta nr 2, SUN-MED Mirosława Siekierska ul. Jagoszewskiego 84, 91-357 Łódź Oferta nr 3, HAMMERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	57,29 56,12 100,00	57,29 56,12 100,00
30	Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	100,00	100,00
31	Oferta nr 7, SYNECPOL s.c. A.Popiela-Mizera, M.Mizera ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków	100,00	100,00
32	Oferta nr 7, SYNECPOL s.c. A.Popiela-Mizera, M.Mizera ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków	100,00	100,00
33	Oferta nr 7, SYNECPOL s.c. A.Popiela-Mizera, M.Mizera ul. Raclawicka 56,	100,00	100,00

	30-017 Kraków		
34	Oferta nr 7, SYNECPOL s.c. A.Popiela-Mizera, M.Mizera ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków	100,00	100,00
35	Oferta nr 7, SYNECPOL s.c. A.Popiela-Mizera, M.Mizera ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków	100,00	100,00
36	Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	100,00	100,00
37	Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4	100,00	100,00
38	Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4	100,00	100,00
39	Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	100,00	100,00
40	Oferta nr 3, HAMMERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź	100,00	100,00
41	Oferta nr 3, HAMMERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź	100,00	100,00
42	Oferta nr 3, HAMMERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź Oferta nr 9, Pol-Med Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów	43,24 100,00	43,24 100,00
43	Oferta nr 3, HAMMERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź Oferta nr 4, VARIMED Spółka z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław Oferta nr 9, Pol-Med Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów	43,24 44,49 100,00	43,24 44,49 100,00
44	Oferta nr 9, Pol-Med Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze w zakresie grupy 3** - Podkłady higieniczne wysokochłonne na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) , zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w ramach odpowiedzi na pytanie zadane przez jednego z wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, udzielonej w dniu 26.08.2013 r. (odpowiedź na pytanie nr 1) - wprowadził wymóg, aby podkład higieniczny miał zwiększoną chłonność min. 1500 g. W związku z tym, że z treści oferty złożonej przez Wykonawcę GCZM ZARYS Sp. z o.o. nie wynikało posiadanie przez zaoferowany asortyment wymaganej chłonności, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty czy zaoferowane podkłady posiadają chłonność min. 1500g . Wykonawca w odpowiedzi na wyjaśnienie przesłał kartę techniczną, która wykazuje posiadanie chłonności mniejszej od wymaganej przez Zamawiającego.

W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty w grupie 3 nie odpowiada treści SIWZ.

Zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.), treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j.Dz.U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy: **ANNA-MEDICAL Narzędzia i Sprzęt Medyczny Anna Martyniuk Narzędzia i Sprzęt Medyczny ul. Wita Stwosza 5, 85-790 Bydgoszcz** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

3.Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Boston Scientific Polska Sp.z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa w zakresie grupy 27 – endoskopowa biopsyjna igła aspiracyjna** na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku nr 1 Przedmiot zamówienia /szczegółowy formularz cenowy wymagał w Grupie 27, aby średnica teflonowej osłonki igły wynosiła 2,1 mm. Wykonawca zaoferował igłę o średnicy teflonowej osłonki wynoszącej 1,83 mm.

Wykonawca Boston Scientific Polska Sp.z o.o. Sp. z o.o. zaoferował produkt, który nie jest zgodny z wymaganiami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty w grupie 27 nie odpowiada treści SIWZ.

Zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.), treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Zamawiający zawiadamia, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **ANNA-MEDICAL Narzędzia i Sprzęt Medyczny Anna Martyniuk Narzędzia i Sprzęt Medyczny ul. Wita Stwosza 5, 85-790 Bydgoszcz** - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.DZ.U. z 2013 r. poz. z póź. zm.). Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j.DZ.U. z 2013 r. poz. 907z póź. zm.), ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X (Wymagania dotyczące wadium), w pkt. 1, iż każda oferta musi być zabezpieczona wadium, którego wartość Zamawiający ustalił dla poszczególnych grup.

Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z specyfikacją istotnych warunków zamówienia termin składania ofert upłynął dnia 04.09.2013 r. o godz. 09:30.

Art. 45 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. W świetle powyższych przepisów wadium powinno zostać zaksięgowane na koncie Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, który to jest oznaczony nie tylko datą ale również godziną. Złożona oferta nie została zabezpieczona wymaganą kwotą wadium, ponieważ na konto zamawiającego wpłynęła po upływie terminu składania ofert tj. w dniu 04.09.2013 r. o godzinie 11:12. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych(t.j.Dz.U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.) , Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 postępowaniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.). Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu medycznego do zabiegów endoskopowych, materiałów medycznych dla oddziałów szpitala oraz sprzętu jednorazowego dla Pracowni Angiografii i Hemodynamiki do siedziby zamawiającego w zakresie następujących grup 10,15, 22, 37, 38, 44:

Grupa 10

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 15

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 22

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 37

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta firmy Varimed Sp. z o.o. na kwotę 5.086,80 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2.646,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 38

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta firmy Varimed Sp. z o.o. na kwotę 5.086,80 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2.646,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 44

Faktyczne: W postępowaniu zostały złożone 2 oferty: Anna-Medical i Pol-Med. Oferta firmy Anna-Medical złożona na kwotę 4.446,58 zł i została odrzucona z powodu wykluczenia Wykonawcy z postępowania. Druga oferta firmy Pol-Med została złożona na kwotę 6.480,00 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4.447,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 17.10.2013 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy

Zamawiający