

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej  
ofertach odrzuconych w zakresie grup**

**1,2,3,4,5,6,7,8,9,12,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23,24,25,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,  
52,53,54,55,60,61,62,64,66,70,71,72,74,76,77,78**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 24.10.2013 roku

Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy**

ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz

NIP 9532582266 REGON 340517145

Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,

Faks : (0-52) 36-55-496.

Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

Nr sprawy NZZ/62/P/13

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (**t.j. Dz. U. z 2013 r. póź. 907 z późn. zm**) powyżej równowartości 130 000 euro.

Dostawa drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego

CPV 33.14.00.00-3, 33.14.13.20-9, 33.14.12.00-2, 33.14.13.10-6, 33.14.14.20-0

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa do siedziby zamawiającego drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego, w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1	Igły iniekcyjne	CPV – 33.14.13.20-9
Grupa 2	Układ oddechowy jednorazowego użytku	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 3	Rurka CPAP	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 4	Układ oddechowy jednorazowego użytku do respiratorów	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 5	Jednorazowy zestaw do inhalacji	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 6	Cewniki Couvelaire	CPV – 33.14.12.00-2
Grupa 7	Torba izolująca	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 8	Worki do moczu, wieszaki	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 9	Akcesoria elektrochirurgiczne	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 10	Rękawice nitrylowe bezpudrowe	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 11	Mankiety jednorazowego użytku	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 12	Kocyk jednorazowego użytku	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 13	Zestaw do odsysania płynu z drzewa oskrzelowego	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 14	Nebulizator małościowy do stosowania terapii manualnej	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 15	Krem do pielęgnacji skóry dla noworodków	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 16	Pokrowiec do fototerapii	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 17	Nebulizator do inhalatora	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 18	Zamknięty system dostępu naczyniowego	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 19	Worek ileostomijny	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 20	Prowadnica do rurki intubacyjnej do rutynowych intubacji	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 21	Wymiennik ciepła i wilgoci	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 22	Cewnik trójświatłowy o dużym przepływie	CPV – 33.14.12.00-2
Grupa 23	Dren do opłucnej z trokarem	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 24	Kaniula dotętnicza	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 25	Papier do usg	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 26	Papier termoczuły	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 27	Papier EKG	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 28	Papier KTG	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 29	Jednorazowy wziernik ginekologiczny	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 30	Igła aspiracyjna z regulacją (trepanobiopsyjna)	CPV – 33.14.13.20-9
Grupa 31	Igła aspiracyjna z regulacją (biopsja mostka)	CPV – 33.14.13.20-9
Grupa 32	Żel sterylny w saszetkach	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 33	Woreczki do pobierania moczu dziecięce	CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 34 Zaciskacze do pępowiny	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 35 Zbiornik na płyny	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 36 Zestaw jednorazowy do toalety jamy ustnej	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 37 Czepek do mycia głowy	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 38 Jednorazowe myjki do toalety pacjenta	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 39 Nieinwazyjny system mocowań cewników	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 40 Nieinwazyjny system mocowania kaniuli dotętnicznej	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 41 Uniwersalny nieinwazyjny system mocowania cewników, sond, linii	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 42 Serwety jednorazowe	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 43 Zestaw do bezpiecznej punkcji	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 44 Zawór powietrzny jednorazowy	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 45 Filtr oddechowy mechaniczny	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 46 Odprowadzenia piersiowe 5-odprowadzeniowe	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 47 Zestaw do wkłucia centralnego	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 48 Zestaw do znieczulenia przewodowego	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 49 Zestaw do drenażu opłucnej zawierający serwetę	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 50 Zestaw do żywienia pozajelitowego	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 51 Igły do akupunktury	CPV – 33.14.13.20-9
Grupa 52 Łącznik aktywowany końcówką luer	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 53 Jednorazowe butelki do pokarmu	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 54 Jednorazowy pojemnik na siarę	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 55 Jednorazowe woreczki do pokarmu	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 56 Czterkomorowy zestaw do drenażu klatki opłucnej	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 57 Cewnik z trokarem	CPV – 33.14.12.00-2
Grupa 58 Jednorazowy czujnik typu Nellcor	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 59 Cewnik do tętnicy pępowinowej	CPV – 33.14.12.00-2
Grupa 60 Zestaw do transfuzji wymiennej	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 61 Rurka intubacyjna do podawania surfaktantu	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 62 Zestaw do żywienia dojelitowego	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 63 Rękawice chirurgiczne sterylne	CPV – 33.14.14.20-0
Grupa 64 Przyrząd do wypełniania drenów	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 65 Czujnik pomiaru ciepłoty ciała	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 66 Czujnik pomiaru ciepłoty ciała	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 67 Czujnik pomiaru ciepłoty ciała	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 68 Czujnik pomiaru temperatury centralnej	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 69 Czujnik pomiaru ciepłoty ciała	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 70 Płyty do badań serologicznych	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 71 Sterylny pokrowiec foliowy na przewody	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 72 Strzykawka Nemoto do podawania kontrastu	CPV – 33.14.13.10-6
Grupa 73 Glukometry	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 74 Sprzęt do monitorowania rzutu serca do monitora PICCO	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 75 Łącznik bezigłowy	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 76 Rękawice chirurgiczne sterylne bezlateksowe	CPV – 33.14.14.20-0
Grupa 77 Higieniczne myjki jednorazowe	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 78 Oślona jednorazowego użytku do materaca neoPad	CPV – 33.14.00.00-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2 , 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych i o terminie zawarcia umowy:

### 3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

<p align="center"><b>Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych w zakresie grup: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,12,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23,24,25,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51, 52,53,54,55,60,61,62,64,66,70,71,72,74,76,77,78</b></p> <p align="center"><b>Ogłoszenie o wyniku w zakresie grupy 10,11,18,26,27,28,56,57,58,59,63,65,67,68,69,73,75 - Zamawiający ogłosi w późniejszym terminie</b></p> <p><b>Grupa 1 –Oferta nr 34,Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Spółka z o.o. ul . Legionów 59A, 43-300 Bielsko-Biała</b> - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p>
---

**Grupa 2 – Oferta nr 25, NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 3 – Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 4 – Oferta nr 25, NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 6 – Oferta nr 31, Bialmed Sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 8 – Oferta nr 43 POLMIL Sp.z o.o. ul. Ks.J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 12 – Oferta nr 3, MEDICAVERA Adam Jański ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 13 – Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808**

**Zabrze**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 16- Oferta nr 13, PROMED S.A. ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 20 – Oferta nr 15, SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K.Rek, A.Krzanowski Sp.j. ul. Drobiarska 35, 05-070**

**Sulejówkę**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 21 – Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 22 – Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 23 – Oferta nr 10, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 24 - Oferta nr 43, POLMIL Sp.z o.o. ul. Ks.J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w

specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 25 – Oferta nr 23, Medicom Spółka z o.o., ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 29 - Oferta nr 43 POLMIL Sp.z o.o. ul. Ks.J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 30– Oferta nr 29, Advance Europe Sp.z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m. 3 02-726 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 31- Oferta nr 29, Advance Europe Sp.z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m. 3 02-726 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 32– Oferta nr 36, Przedsiębiorstwo Innowacyjno –Handlowe VARIA Sp.z o.o., ul. Biecka 10, 60-473 Poznań**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 33 - Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 34 - Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 35 - Oferta nr 8, 3M Poland Sp.z o.o. wraz z Nettle S.A. działające w ramach konsorcjum liderem jest 3M Poland Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 36 – Oferta nr 27, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 37 – Oferta nr 27, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 38 – Oferta nr 27, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 39– Oferta nr 7, Billmed Sp.z o.o. ul. Krypska 24, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 40- Oferta nr 7, Billmed Sp.z o.o. ul. Krypska 24, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 41 – Oferta nr 7, Billmed Sp.z o.o. ul. Krypska 24, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 42 – Oferta nr 4, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 43– Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 44– Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 45 – Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 46 – Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 47 – Oferta nr 24, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o.ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice**

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 48 – Oferta nr 24, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o.ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice**

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 49 – Oferta nr 24, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o.ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice**

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 51 – Oferta nr 37, DARKAT Katarzyna Pacak ul. Ludowa 7, 05-070 Sulejówek,**

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 52 – Oferta nr 31, Białmed Sp.z o.o.\_ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 53 – Oferta nr 38, Medela Polska Sp.z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa**

-Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu

art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 54– Oferta nr 38, Medela Polska Sp.z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 60– Oferta nr 14, VYGON Polska Sp.z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 61 – Oferta nr 14, VYGON Polska Sp.z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 62 – Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 71 – Oferta nr 20, „EURO-CENTRUM Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp.j. \_ul. Chodakowska 10, 96-503**

**Sochaczew**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 76– Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808**

**Zabrze**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 77– Oferta nr 9, Abena Polska Sp.z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 78 –Oferta nr 25, NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**4.Cena wybranej oferty**

Grupa 1 –	18.245,47PLN
Grupa 2 –	7.128,00 PLN
Grupa 3 –	712,80 PLN
Grupa 4 –	12.420,00 PLN
Grupa 6 –	1.649,60 PLN
Grupa 8 –	36.855,00 PLN
Grupa 12 –	4.315,68 PLN
Grupa 13 –	1.213,92 PLN
Grupa 16 –	1.080,00 PLN
Grupa 20 –	3.672,00 PLN
Grupa 21-	8.640,00PLN
Grupa 22 -	18.662,40 PLN
Grupa 23 –	2.721,60 PLN
Grupa 24 –	17.560,80 PLN
Grupa 25 –	19.640,88 PLN
Grupa 29 –	11.431,80 PLN
Grupa 30 –	52.650,00 PLN
Grupa 31 –	36.936,00 PLN

Grupa 32 –	1.900,80 PLN
Grupa 33 –	2.381,40 PLN
Grupa 34 –	1.663,20 PLN
Grupa 35 –	9.486,72 PLN
Grupa 36 –	146.880,00 PLN
Grupa 37 –	31.734,00 PLN
Grupa 38 –	29.022,00 PLN
Grupa 39 –	39.420,00 PLN
Grupa 40 –	17.496,00 PLN
Grupa 41 –	14.580,00 PLN
Grupa 42 –	1.244,16 PLN
Grupa 43 –	33.480,00 PLN
Grupa 44 –	27.000,00 PLN
Grupa 45 –	99.360,00 PLN
Grupa 46 –	32.400,00 PLN
Grupa 47 –	41.731,20 PLN
Grupa 48 –	70.200,00 PLN
Grupa 49 –	5.633,71 PLN
Grupa 51 –	8.294,40 PLN
Grupa 52 –	34.689,60 PLN
Grupa 53 –	36.288,00 PLN
Grupa 54 –	2.376,00 PLN
Grupa 60 –	5.616,00 PLN
Grupa 61 –	15.454,80 PLN
Grupa 62 –	32.400,00 PLN
Grupa 71 –	55.641,60 PLN
Grupa 76 –	15.558,48 PLN
Grupa 77 –	22.386,00 PLN
Grupa 78 –	6.986,40 PLN

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 31, BIALMED Sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a , 12-230 Biała Piska	84,21	84,21
	Oferta nr 34, Integros Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Spółka z o.o. ul. Legionów 59a 43-300 Bielsko-Biała	100,00	100,00
	Oferta nr 35, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp.z.o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	80,91	80,91
2	Oferta nr 25, NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	100,00	100,00
3	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342	100,00	100,00
4	Oferta nr 25, NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	100,00	100,00
5	Oferta nr 2, Horn Wellness Group Sp.z o.o. ul. Żonkilowa 11, 60-175 Poznań <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	100,00	100,00
6	Oferta nr 31, BIALMED Sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a , 12-230 Biała	100,00	100,00
	Oferta nr 35, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp.z.o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	89,50	89,50
	Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	96,18	96,18
8	Oferta nr 31, BIALMED Sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a , 12-230 Biała	85,73	85,73
	Oferta nr 35, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp.z.o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	87,10	87,10
	Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	93,49	93,49
	Oferta nr 43, POLMIL Sp.z o.o. ul. Ks.J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz	100,00	100,00
9	Oferta nr 17, POLCOMED Włodzimierz Olejniczak _ul. Zakrzewska 10 Lusowo, 62-080 Tarnowo Podgórne <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	100,00	100,00
12	Oferta nr 3, MEDICAVERA Adam Jański _ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin	100,00	100,00
13	Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod	100,00	100,00

	Borem 18, 41-808 Zabrze		
16	Oferta nr 13, PROMED S.A. ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	100,00	100,00
17	Oferta nr 2, Horn Wellness Group Sp.z o.o. ul. Żonkilowa 11, 60-175 Poznań <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	100,00	100,00
19	Oferta nr 19, Przedsiębiorstwo Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych POFAM-POZNAŃ Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy „Cezal-Bydgoszcz” ul. Kwiatowa 11-13 85-047 Bydgoszcz <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	100,00	100,00
20	Oferta nr 10, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa Oferta nr 15, SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K.Rek, A.Krzanowski Sp.j. ul. Drobiarska 35, 05-070 Sulejówkę	40,00 100,00	40,00 100,00
21	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa Oferta nr 2, Horn Wellness Group Sp.z o.o. ul. Żonkilowa 11, 60-175 Poznań Oferta nr 27, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100,00 30,53 82,05	100,00 30,53 82,05
22	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa Oferta nr 14, VYGON Polska Sp.z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	100,00 98,18	100,00 98,18
23	Oferta nr 10, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa Oferta nr 14, VYGON Polska Sp.z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	100,00 87,50	100,00 87,50
24	Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 43, POLMIL Sp.z o.o. ul. Ks.J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz	99,34 100,00	99,34 100,00
25	Oferta nr 6, SORIMEX Sp.z o.o. Sp.k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń Oferta nr 23, Medicom Spółka z o.o. ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze Oferta nr 36, Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Handlowe VARIA Sp.z o.o. ul. Biecka 10, 60-473 Poznań Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	85,28 100,00 89,63 75,94	85,28 100,00 89,63 75,94
29	Oferta nr 31, BIALMED Sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a , 12-230 Biała Oferta nr 35, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp.z.o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 43, POLMIL Sp.z o.o. ul. Ks.J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz	87,77 85,23 96,40 100,00	87,77 85,23 96,40 100,00
30	Oferta nr 29, Advance Europe Sp.z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m. 3 02-726 Warszawa	100,00	100,00
31	Oferta nr 29, Advance Europe Sp.z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m. 3 02-726 Warszawa	100,00	100,00
32	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa Oferta nr 6, SORIMEX Sp.z o.o. Sp.k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń Oferta nr 36, Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Handlowe VARIA Sp.z o.o. ul. Biecka 10, 60-473 Poznań	73,33 62,95 100,00	73,33 62,95 100,00
33	Oferta nr 31, BIALMED Sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a , 12-230 Biała Oferta nr 35, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp.z.o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 43, POLMIL Sp.z o.o. ul. Ks.J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz	32,31 30,00 100,00 80,77	32,31 30,00 100,00 80,77
34	Oferta nr 35, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp.z.o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	88,00 100,00	88,00 100,00
35	Oferta nr 8, 3M Poland Sp.z o.o. wraz z Nettle S.A. działające w ramach konsorcjum liderem jest 3M Poland Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn	100,00	100,00
36	Oferta nr 27, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100,00	100,00
37	Oferta nr 27, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100,00	100,00
38	Oferta nr 27, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100,00	100,00
39	Oferta nr 7, Billmed Sp.z o.o. ul. Krypska 24, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	100,00	100,00
40	Oferta nr 7, Billmed Sp.z o.o. ul. Krypska 24, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	100,00	100,00
41	Oferta nr 7, Billmed Sp.z o.o. ul. Krypska 24, ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	100,00	100,00



42	Oferta nr 4 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń Oferta nr 20 „EURO-CENTRUM Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp.j. ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew Oferta nr 24 Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice, Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100,00 57,60 48,65 25,00	100,00 57,60 48,65 25,00
43	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa Oferta nr 10 AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	100,00 92,26	100,00 92,26
44	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100,00	100,00
45	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100,00	100,00
46	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100,00	100,00
47	Oferta nr 24, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	100,00	100,00
48	Oferta nr 24, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	100,00	100,00
49	Oferta nr 24, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	100,00	100,00
51	Oferta nr 22, JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ul.Małobądzka 186, 42-500 Będzin Oferta nr 31, BIALMED Sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a , 12-230 Biała Piska Oferta nr 35, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp.z.o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań Oferta nr 37, DARKAT Katarzyna Pacak ul. Ludowa 7, 05-070 Sulejów Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	61,54 61,59 62,16 100,00 61,54	61,54 61,59 62,16 100,00 61,54
52	Oferta nr 31, BIALMED Sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a , 12-230 Biała Piska	100,00	100,00
53	Oferta nr 38, Medela Polska Sp.z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa Oferta nr 44, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. W.Pawlak &G.Arndt ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100,00 65,39	100,00 65,39
54	Oferta nr 38, Medela Polska Sp.z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	100,00	100,00
55	Oferta nr 38, Medela Polska Sp.z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa Oferta nr 44, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. W.Pawlak &G.Arndt ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	43,53 100,00	43,53 100,00
60	Oferta nr 14, VYGON Polska Sp.z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	100,00	100,00
61	Oferta nr 14, VYGON Polska Sp.z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	100,00	100,00
62	Oferta nr 1, Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100,00	100,00
64	Oferta nr 12, Baxter Polska Sp.z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	100,00	100,00
71	Oferta nr 20, „EURO-CENTRUM Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp.j. ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew	100,00	100,00
76	Oferta nr 42, Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100,00	100,00
77	Oferta nr 4, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń Oferta nr 9, Abena Polska Sp.z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów Oferta nr 24, Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice Oferta nr 30, Duolux Medical S.c. ul. Błażeja 70D, 61-608 Poznań	68,42 100,00 81,25 28,26	68,42 100,00 81,25 28,26
78	Oferta nr 25, NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	100,00	100,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j.Dz.U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy: **Pulsion Poland Sp. z o.o. ul. Krakowskie Przedmieście 47/51 lok. 412, 00-071 Warszawa** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający dokonał wykluczenia następującego Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia: **Pulsion Poland Sp. z o.o. ul. Krakowskie Przedmieście 47/51 lok. 412, 00-071 Warszawa.** Zamawiający wykluczył wykonawcę **Pulsion Poland Sp. z o.o. ul. Krakowskie Przedmieście 47/51 lok. 412, 00-071 Warszawa** na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.( t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm.), ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert upłynął dnia 13.09.2013 r. o godz. 09:30.

Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X ( Wymagania dotyczące wadium), w pkt. 1, iż każda oferta musi być zabezpieczona wadium, którego wartość Zamawiający ustalił dla poszczególnych grup.

Art. 45 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. W świetle powyższych przepisów wadium powinno zostać zaksięgowane na koncie Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, który to jest oznaczony datą i godziną. Złożona oferta nie została zabezpieczona wymaganą kwotą wadium, ponieważ na konto zamawiającego wpłynęła po upływie terminu składania ofert t w dniu 16.09.2013 r.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z art. 182 ustawy Prawo zamówień publicznych mogą Państwo wnieść odwołanie do Prezesa Izby w terminie **15 dni** od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

#### 8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### Grupa 5

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta firmy Hornwellnes na kwotę 8.281,44 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 3.240,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

##### Grupa 7

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

##### Grupa 9

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta firmy PolcoMed na kwotę 121.608,00 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 100.000,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

##### Grupa 14

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

##### Grupa 15

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 17**

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta firmy Hornwellnes na kwotę 16.562,88 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 3.888,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Grupa 19**

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta firmy Pofam na kwotę 5.608,4 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2.916,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Grupa 50**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. - ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 55**

Faktyczne: W postępowaniu zostały złożone 2 oferty firmy Medela i Medan. Oferta z najniższą ceną firmy Medan została złożona na kwotę 12.693,60 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 9.440,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Grupa 64**

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta firmy Baxter na kwotę 27.216,00 zł , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4.320,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Grupa 66**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 70**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. - ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 72**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. - ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 74**

Faktyczne: W postępowaniu została złożona oferta wykonawcy Pulsion Poland Sp. z o.o. , który został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta odrzucona.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. - ( t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 09.11.2013 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający