



Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Nr sprawy NZZ/81/P/13

Bydgoszcz dnia 30.10.2013 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych i innego sprzętu dla potrzeb Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy, nr sprawy NZZ/81/P/13.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w w/w sprawie, Zamawiający udziela odpowiedzi/wyjaśnienia i dokonuje modyfikacji SIWZ:

Dotyczy: Zadanie nr 13. Medyczna aparatura oddechowa - Respirator - 1 kpl.

Zapytanie 1

Punkt 7. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator wyposażony w wewnętrzny akumulator zapewniający pracę urządzenia do 60 minut ? Jest to respirator stacjonarny i zasilanie akumulatorowe powinno wystarczyć do czasu załączenia zasilania awaryjnego szpitala i zwykle wystarczą wartości do 20 minut.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 2

Punkt 15. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z możliwością ustawienia wentylacji VCV oraz PCV jako wentylacji przy bezdechu ? Respirator posiadający wentylację VC+ (odpowiednik PRVC) jako wentylację podstawową.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 3

Punkt 23. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z ustawianą częstością oddechów w zakresie 1 – 100 odd/min ? Wyższe częstości używane są jedynie w niektórych przypadkach przy wentylacji noworodka.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 4

Punkt 28. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator o regulacji ciśnienia wdechu od 5 do 90 cmH₂O ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 5

Punkt 32. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator o regulacji dolnego ciśnienia BiLevel w zakresie 0 – 45 cmH₂O ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 6

Punkt 40. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z możliwością manualnego przedłużenia fazy wdechu do 7 sekund ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 7

Punkt 44. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z możliwością wyboru i prezentacji na ekranie jednocześnie dowolnych dwóch z 3 krzywych oddechowych: ciśnienie, przepływ, objętość w funkcji czasu ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 8

Punkty 56 i 57. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z pomiarem spontanicznego czasu wdechu oraz pomiarem I:E oraz Ti/Ttot ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 9

Punkt 62. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z pomiarem oporów wdechowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 10

Punkt 88. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator bez wbudowanego nebulizatora ale z nebulizatorem Aeroneb Pro jako oddzielnym mocowanym do respiratora urządzeniem ? Ma to rozwiązanie taką zaletę, że nebulizator może być stosowany również u pacjentów niepodłączonych do respiratora.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 14. Respirator transportowy

Zapytanie 11

Punkt 4. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator o zakresie temperatur pracy: - 18 - +40 °C ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 12

Punkt 6. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator, który może pracować przy zasilaniu w tlen o ciśnieniu od 2,4 do 4,5 bar ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 13

Punkt 10. Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator o masie 6,9 kg ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 14: Dotyczy projektu umowy

Paragraf 4 punkt 3

„W przypadku trzykrotnej naprawy tej samej usterki przedmiotu umowy Zamawiającemu przysługuje prawo żądania jego wymiany na nowy wolny od wad w terminie określonym w §3 ust. 11 lit c. Do przypadku niedotrzymania powyższego terminu stosuje się zapisy § 3 ust. 14 lit. b i c.”

Prosimy o zmianę zapisu na: „W przypadku trzykrotnej naprawy tego samego elementu/podzespołu, Zamawiającemu przysługuje prawo wymiany tego elementu/podzespołu na nowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 6. Inkubatory - Inkubator zamknięty - 2 kpl.

Zapytanie 15: dot. pkt. 3

Czy przez dostęp do wnętrza z 4 stron oraz duże drzwiczki z wyciszonymi zamkami Zamawiający rozumie duże drzwiczki z wyciszonymi zamkami umieszczone z 4 stron inkubatora?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga drzwiczek umieszczonych na dwóch przeciwnych, dłuższych bokach inkubatora. Ponadto zamawiający wymaga dostępu do pacjenta za pomocą otworów pielęgnacyjnych umieszczonych ze wszystkich czterech stron inkubatora.

Zapytanie 16: dot. pkt. 20

Czy przez bezpieczny nawilżacz Zamawiający rozumie nawilżacz, którego wszystkie elementy łącznie z grzałką oraz przewodami doprowadzającymi parę do przedziału pacjenta mogą zostać wyciągnięte z inkubatora bez użycia narzędzi w celu precyzyjnej dezynfekcji?

Odpowiedź:

Poprzez bezpieczny nawilżacz zamawiający rozumie taką konstrukcję nawilżacza, która umożliwia funkcjonowanie i obsługę (w tym demontaż i montaż w celu dezynfekcji / sterylizacji) urządzenia bez ryzyka skażenia pozostałych części i elementów inkubatora.

Zapytanie 17: dot. pkt. 26

Czy w nawiązaniu do filozofii „Minimal handling” i idącej za tym idei minimalizacji stresów pacjenta Zamawiający wymaga aby zaoferowany inkubator wyposażony był w wagę z funkcją ważenia bez tarowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 18: dot. pkt. 31

Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w dwie szuflady po prawej stronie oraz jedną głęboką po lewej? Proponowane rozwiązanie pozwala na łatwą organizację koniecznych akcesoriów oraz przechowywanie również tak dużych opakowań jak opakowania pieluszek jednorazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Dotyczy: Zadanie nr 6. Inkubatory - Inkubator zamknięty - 2 kpl.

Zapytanie 19: dot. pkt. 3

Czy w związku z wymogiem łatwego dostępu do wnętrza inkubatora Zamawiający będzie wymagał aby inkubator był wyposażony w otwory pielęgnacyjne na 4 ściankach kopuły oraz 2 otwierane ścianki na obu dłuższych bokach kopuły inkubatora?

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie 20: dot. pkt. 4

Ponieważ, zgodnie ze specyfikacją, inkubator ma być przystosowany do intensywnej opieki nad noworodkiem Zamawiający dopuści do przetargu inkubator o szerokości materaca 36 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 21: dot. pkt. 5

Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator wyposażony w 8 niezależnych uszczelnionych przepustów z których każdy pozwala na przepuszczenie 4 przewodów monitorowania, drenów lub cewników oraz rur respiratora jednocześnie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 22: dot. pkt. 8

Czy mając na uwadze przeznaczenie inkubatora do intensywnej opieki nad noworodkiem Zamawiający przychyli się do twierdzenia, że długotrwały hałas jest jednym z podstawowych czynników zewnętrznych mających negatywny wpływ na zdrowie noworodka i w związku z tym zaostrzy kryterium maksymalnego hałasu generowanego przez inkubator do 45dB przy założeniu, że uruchomione są wszystkie systemy odpowiedzialne za warunki klimatyczne wewnątrz kopuły (nawilżanie, tlenoterapia)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga inkubatora o poziomie hałasu (z uruchomioną funkcją servo nawilżania i servo tlenowego) o poziomie hałasu wewnątrz kopuły o wartości 46 dB +/- 3 dB

Zapytanie 23: dot. pkt. 9

W przypadku noworodków, a szczególnie wcześniaków bardzo istotne jest jak najskuteczniejsze odizolowanie ich od czynników zewnętrznych i taką m.in. funkcję musi spełniać nowoczesny inkubator do intensywnej opieki. Czy zatem Zamawiający będzie wymagał aby inkubator umożliwiał wykonywanie zdjęć RTG bez konieczności ruszania noworodka oraz bez konieczności otwierania kopuły inkubatora?

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie 24: dot. pkt. 11

Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator, którego 2 kółka podstawy są wyposażone w hamulce? Rozwiązanie takie jest w pełni wystarczające do skutecznego unieruchomienia inkubatora.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 25: dot. pkt. 30

Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator porozumiewający się z personelem za pomocą zrozumiałych, jednoznacznych i czytelnych symboli, których dokładny opis w języku polskim znajduje się w instrukcji obsługi inkubatora?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 26: dot. pkt. 31

Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator wyposażony w 1 pojemną szufladę, która wysuwa się na obie strony inkubatora, pozwalając personelowi na łatwy dostęp do schowanych w niej akcesoriów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Dotyczy: Zadanie nr 9. Łóżka do użytku medycznego - Łóżko szpitalne pooperacyjne - 5 kpl.

Zapytanie 27

Czy Zamawiający wymaga szafki z regulowanym blatem bocznym i dwiema szufladami o różnej głębokości, wykonanej ze stali lakierowanej proszkowo o wymiarach całkowitych 510 x 485 x 885 mm z możliwością postawienia po obu stronach łóżka z zachowaniem pełnej funkcjonalności oraz z centralną blokadą kół?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 6. Inkubatory - Inkubator zamknięty - 2 kpl.

Zapytanie 28

„Dostęp do wnętrza:

- wygodny dostęp do wnętrza z 4 stron
- duże drzwiczki z wyciszonymi zamkami
- odchylana przednia ścianka”

Każdy inkubator umożliwiający dostęp do pacjenta z 4 stron musi posiadać 6 otworów pielęgnacyjnych. Wynika to z jego konstrukcji – po dwa otwory po każdej z dwóch stron, z otwieranymi ścianami bocznymi i po jednym na krótszej ścianie inkubatora. Inkubatory posiadające obrotową podstawę z materacykiem mają po dwa otwory na otwieranych ścianach bocznych i jeden od strony czołowej, gdyż dostęp do pacjenta jest ułatwiony dzięki obrotowości materacyka, na którym spoczywa pacjent.

Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o zmianę obecnego zapisu na:

„Dostęp do wnętrza:

- wygodny dostęp do wnętrza z min. 3 stron
- min. 5 otworów pielęgnacyjnych
- dwie ścianki odchylane”

Alternatywnie, wprowadzenie wymogu obrotowości podstawy materacyka, z dostępem z min. 3 stron.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza alternatywnie rozwiązanie polegające na obrotowości podstawy materacyka z dostępem z min. 3 stron do wnętrza kopuły.

Zapytanie 29

„Wymiary materacyka: szerokość przynajmniej 39 cm, długość przynajmniej 65 cm”

Zamawiający określił minimalne wymiary materacyka, jednakże nie wspomniał o właściwościach materacyka, na którym spoczywa przez wiele dni wcześniak.

Przeciwoodporny własności materacyka definiowane są wartościami dopuszczalnych ciśnień (wywoływanych ciężarem pacjenta) oddziałujących ze strony materacyka na naczynia włosowate pacjenta - biorące udział w procesie odżywiania komórek. Ciśnienia powyżej 20-22 mmHg powodują blokowanie naczyń włosowatych, co w efekcie rozpoczyna proces tworzenia odleżyn.

Biorąc pod uwagę powyższe, czy Zamawiający wprowadzi wymóg zaoferowania materacyka przeciwoodpornego i czy dopuszcza zaoferowanie wspomnianego materacyka bez potwierdzenia jego cech w oryginalnych materiałach producenta, w szczególności jeśli chodzi o wartość w/w krytycznych ciśnień?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania materacyka o właściwościach przeciwoodpornych o odpowiednich parametrach. Zamawiający wymaga dokumentów (materiałów) wyszczególnionych w SIWZ dotyczących zaoferowanych urządzeń – zgodnie z rozdziałem III pkt. 8, ppkt. 8.3

Zapytanie 30

„Hałas we wnętrzu ≤ 47 dB”

Pragniemy wyjaśnić, że różni producenci w inny sposób podają wartości dopuszczalnego poziomu hałasu wewnątrz inkubatora. Częstą praktyką jest podawanie średniej wartości poziomu hałasu występującego we wnętrzu inkubatora lub też poziomu hałasu odpowiadającego określonym warunkom, w szczególności po ustabilizowaniu warunków termiczno-wilgotnościowych, kiedy wiatrak wymuszający obieg powietrza we wnętrzu kopuły pracuje wolno, drzwiczki są zamknięte, nie występuje sytuacja alarmowa sygnalizowana dźwiękiem, poziom hałasu wokół inkubatora jest niski, nie są aktywne wszystkie układy serwo regulacji. Tak więc, w praktyce poziom hałasu może być wyższy niż opisany w SIWZ przez Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzenia, wnosimy o zmianę zapisów SIWZ w tej części, tak aby odzwierciedlały faktyczne parametry pracy inkubatora związane z poziomem głośności w wnętrzu kopuły i określił je zgodnie z wymogami w tym zakresie zarówno europejskimi, jak i amerykańskimi, na poziomie $46\text{dB} \pm 3\text{dB}$, tak aby górna wartość odnosiła się do pracy inkubatora z aktywną funkcją serwo nawilżania i serwo tlenowego.

Zmiana taka zapewni uczciwą konkurencję i możliwość wybrania przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga inkubatora o poziomie hałasu (z uruchomioną funkcją serwo nawilżania i serwo tlenowego) o poziomie hałasu wewnątrz kopuły o wartości $46\text{ dB} \pm 3\text{ dB}$.

Zapytanie 31

„Przystosowany do zdjęć rentgenowskich – kasetę rtg wkładana do szuflady pod materacykiem bez dotykania dziecka.”

Czy kasetę RTG powinna mieć skalę niezbędną do prawidłowego pozycjonowania w celu wykonania prześwietlenia oraz czy dostęp do kasety powinien być możliwy z dwóch stron inkubatora?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga kasety rentgenowskiej. Zamawiający wymaga jedynie możliwości włożenia kasety rentgenowskiej do szuflady pod materacykiem (bez dotykania dziecka) w celu wykonania zdjęcia rentgenowskiego. Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga dostępu do szuflady na kasetę z dwóch stron inkubatora.

Zapytanie 32

„Płynna regulacja nachylenia materacyka przynajmniej $\pm 10^\circ$ ”

Pragniemy zaznaczyć, że stopień pochylenia materacyka jest istotny dla przypadków terapii przy przepuklinie przeponowej lub rozwarstwieniach brzusznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, czy dla podniesienia bezpieczeństwa terapii pacjenta, Zamawiający wprowadzi szerszy zakres nastaw pochylenia materacyka t.j. min. $\pm 12^\circ$?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 33

„Możliwość jednoczesnego wyświetlania temperatury powietrza oraz dwóch temperatur skóry noworodka niezależnie od trybu (powietrze, skóra) pracy inkubatora”

Zamawiający wprowadzając wymóg jednoczesnego wyświetlania temperatury powietrza oraz dwóch temperatur w trybie „skóra”, ogranicza funkcjonalność inkubatora ze względu na możliwość leczenia blizn w jednym inkubatorze. Inkubator nie może pracować w trybie „skóra” monitorując jednocześnie dwie temperatury, pochodzące od dwóch pacjentów.

Przy terapii blizn temperatury pacjentów mierzone są niezależnie, a następnie wyświetlane na panelu sterującym. Regulacja tych

temperatur odbywa się natomiast w trybie „powietrze”, a nie „pacjent”.

Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o zmianę kryterium na:

„Jednoczesne wyświetlanie temperatury powietrza oraz dwóch temperatur skóry noworodka przy pracy w trybie „skóra” / „pacjent”.

„Jednoczesne wyświetlanie temperatury powietrza oraz dwóch temperatur (dla przypadku terapii bliźniąt) przy pracy w trybie „powietrze”.

Tak sformułowany wymóg pozwala prowadzić zarówno jednego pacjenta i monitorowanie jego dwóch temperatur, jak i prowadzenie bliźniąt, monitorując ich temperatury.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 34

„W komplecie 4 czujniki temperatury skóry”

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga zaoferowania czujników wielorazowych temperatury?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga czujników wielorazowych.

Zapytanie 35

„Automatyczne utrzymywanie zadanej wilgotności powietrza, wilgotność maksymalna co najmniej 80%”

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga zaoferowania inkubatora z regulacją nawilżania w trybie automatycznym od 80%, czy może w zakresie powszechnie stosowanym, tj. (30÷95)%, ze skoki 5%?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby maksymalna osiągalna wartość wilgotności była nie mniejsza niż 80%. Zamawiający dopuszcza również inkubator z regulacją nawilżania w trybie automatycznym w zakresie (30- 95)%

Zapytanie 36

„Podwójne szuflady z prawej i lewej”

Wnosimy o zmianę wyżej cytowanego wymogu SIWZ na taki, który zapewni wartość użytkową, umożliwiając Zamawiającemu wybór najkorzystniejszej oferty spośród wielu Wykonawców.

Prosimy o zastąpienie powyższego wymogu na: „Szuflada bądź szuflady na akcesoria noworodkowe”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza szufladę lub szuflady na akcesoria.

Dotyczy: Zadanie nr 8. Łóżka szpitalne - Łóżko szpitalne - 67 kpl.

Zapytanie 37

Czy Zamawiający dopuści łóżko o szerokości całkowitej 1030 mm, co nieznacznie różni się od parametru oczekiwanego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 38

Czy Zamawiający dopuści łóżko bez możliwości przedłużenia leża zarówno od strony nóg, jak i głowy ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 39

Czy Zamawiający dopuści łóżko z możliwością przedłużenia leża tylko od strony nóg pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 40

Czy Zamawiający dopuści łóżko ze szczytami wykonanymi z rur pokrytych powłoką niklowo-chromowaną, które są wypełnione wkładem z płyty tworzywowej, wodoodpornej, dwustronnie laminowanej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 41

Czy Zamawiający dopuści szafkę przyłóżkową dwustronną (możliwość montażu blatu bocznego zarówno z prawej, jak i lewej strony szafki bez dokonywania przeróbek) z blokadą kółek indywidualną, znajdującą się bezpośrednio przy kółkach?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 42

Czy Zamawiający dopuści szafkę przyłóżkową z regulacją wysokości blatu bocznego w zakresie 800-1200 mm, co nieznacznie różni się od parametru oczekiwanego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 9. Łóżka do użytku medycznego - Łóżko szpitalne pooperacyjne - 5 kpl.

Zapytanie 43

Czy Zamawiający dopuści łóżko wyposażone w szczyty bez możliwości blokady w czasie transportu? Proponowane rozwiązanie jest bezpieczne i nie wymaga dodatkowych zabezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 44

Czy Zamawiający dopuści łóżko z regulacją wysokości w zakresie 380-810 mm, co jest rozwiązaniem korzystniejszym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 45

Czy Zamawiający dopuści łóżko z regulacją elektryczną części nożnej w zakresie 45°, co jest rozwiązaniem korzystniejszym dla Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 46

Czy Zamawiający dopuści łóżko z przyciskiem uruchomienia dostępności funkcji tylko na panelu centralnym? Istnieje natomiast możliwość zablokowania funkcji na pilocie przewodowym poprzez zastosowanie blokady na panelu centralnym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 47

Czy Zamawiający dopuści łóżko bez funkcji stand-by?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 48

Czy Zamawiający dopuści łóżko bez jednego przycisku odłączającego wszystkie funkcje elektryczne?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 49

Czy Zamawiający dopuści łóżko bez systemu ochrony w przypadku przeciążenia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 50

Czy Zamawiający dopuści łóżko z barierkami bocznymi o długości około ¾ długości leża, spełniającymi normę bezpieczeństwa EN 60601-2-52?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 51

Czy Zamawiający dopuści łóżko z barierkami bocznymi aluminiowo-tworzywowymi?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 52

Czy Zamawiający dopuści szafkę przyłóżkową o konstrukcji wykonanej z ocynkowanej blachy oraz metalowymi drzwiczkami i czołami szuflad? Błat wykonany jest z płyty meblowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 53

Czy Zamawiający dopuści szafkę przyłóżkową o wymiarach 400 x 430 x 810 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 54

Czy Zamawiający dopuści szafkę przyłóżkową z uchwytyami nieznacznie wystającymi poza obrys szafki?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 1. Aparatura do anestezji i resuscytacji - Aparat do znieczulania - 1 kpl.

Zapytanie 55: pkt. 14

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu zaoferowania kompaktowego układu oddechowego okrężnego do wentylacji noworodków o

niskiej masie urodzeniowej i aparatu do znieczulenia noworodków o niskiej masie urodzeniowej?

Opisany aparat nie jest aparatem do znieczulenia noworodków o niskiej masie urodzeniowej. Np. nie określono wymogu osiągnięcia zakresu objętości oddechowej od 5 ml w trybie ciśnieniowym.

Przy obecnych wymogach i braku wymogu referencji z ośrodka znieczulającego noworodki o niskiej masie urodzeniowej (wcześniaki) i tak może zostać zaoferowany aparat zgodny z SIWZ ale nie nadający się do znieczulenia wcześniaków.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 56: pkt. 16

Czy zamawiający zaakceptuje wielorazowy pochłaniacz dwutlenku węgla o budowie przeziernej i pojemności 1,25 l . Możliwość stosowania zamiennego pochłaniaczy wielorazowych i jednorazowych podczas znieczulenia bez rozszczelnienia układu. Wymiana bez użycia narzędzi ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 57: pkt. 18

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie aparatu z ekranem wentylatora o przekątnej około 6 cali ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 58: pkt. 26

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat do znieczulania z regulacją częstości oddechu 4 do 65/min ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 59: pkt. 27

Czy zamawiający zaakceptuje aparat do znieczulania z zakresem objętości oddechowej, od 45 [ml] do 1500 [ml] w trybie objętościowym i od 5 [ml] do 1500 [ml] w trybie ciśnieniowym ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 60: pkt. 28

Czy zamawiający zaakceptuje wysokiej klasy aparat do znieczulania z regulacją ciśnienia wdechu przy PCV 5-50 cm H₂O?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 61: pkt. 44

Czy Zamawiający zrezygnuje z dodatkowego modułu transportowego z podglądem podczas transportu pacjenta ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 62: pkt. 65

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu zaoferowania pomiaru BIS?

Wymóg zaoferowania BIS w zdecydowany sposób podraża ofertę a nie jest wymogiem koniecznym stanowiska do znieczulenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 63: pkt. 65

Czy Zamawiający dopuści zamiast pomiaru BIS pomiar Entropii z modułu monitora ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 64

Czy Zamawiający będzie wymagał z powodów ekonomicznych i serwisowych kompatybilności modułów i czujników z posiadanym systemem S/5 ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 65: Dotyczy – Zadanie nr 10. Urządzenia do ogrzewania płynów - Urządzenie do ogrzewania płynów infuzyjnych - 1 kpl.

Czy zamawiający dopuści wysokiej klasy, prosty w obsłudze podgrzewacz do płynów infuzyjnych i krwi, utrzymujący stałą temperaturę podgrzanego płynu- nie mniej niż 40 ° C , którą uzyskuje w 10 sekund od włączenia, oraz utrzymuje przy szybkości przepływu 200 ml/min , pracujący ze sterylnymi, jednorazowymi wkładami o objętości 4 ml sterylizowanymi promieniami gamma, utrzymujący stałe parametry przy temp otoczenia od -5°C do + 50°C oraz wilgotności od 10% do 90% , posiadającym 2 czujniki zabezpieczające przed przegrzaniem oraz posiadającym pozytywną opinię Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie dotyczącą przetwarzania krwi prze w/w urządzenie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 12. Pompy infuzyjne - Pompa wolumetryczna - 5 kpl.

Zapytanie 66:

Czy Zamawiający dopuści pompę, która mocowana jest do rury pionowej za pomocą dołączanego uchwytu, który do połączenia z pompą nie wymaga stosowania jakichkolwiek narzędzi oraz umożliwia szybkie i łatwe mocowanie pompy przy pomocy jednej ręki?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 67:

Czy Zamawiający dopuści pompę bez funkcji antybolus jeśli pompa posiada dziewięć programowanych progów ciśnienia okluzji które w pełni zabezpieczają infuzję przed podaniem niekontrolowanego bolusa?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 68:

Czy Zamawiający dopuści pompę z zakresem infuzji 0,1-999 ml/h?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 69:

Czy Zamawiający dopuści pompę programowaną w jednostkach masy przy pracy w trybie PCA?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 70

Czy Zamawiający dopuści nowoczesną pompę, w której szybkość podaży bolusa automatycznego jest możliwa w zakresie 1 – 999 ml/h a objętość bolusa programuje się bezpośrednio przed podaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 71

Tak, Czy Zamawiający dopuści pompę w której auto test uruchamiany jest automatycznie po włączeniu pompy i nie zależy od założenia zestawu infuzyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 72

Czy Zamawiający dopuści nowoczesną pompę, w której możliwe jest programowanie objętości do podania w zakresie 1-9999ml, ale charakteryzującą się dokładnością podaży porównywalną z pompami strzykawkowymi (2,5%)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 73

Czy Zamawiający dopuści pompę z możliwością ustawiania 9 poziomów okluzji, ale wyposażoną dodatkowo w innowacyjne rozwiązania- sensor powietrza, umożliwiający detekcję pojedynczych lub kumulowanych pęcherzyków z programowaną wielkością już od 0,02 do 1ml, oraz system wykrywania okluzji powyżej i poniżej pompy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 74

Czy Zamawiający dopuści nowoczesną pompę, w której zakres programowania ciśnienia okluzji wynosi od 0,4 do 1,2 BAR (od 5,8 do 17,4 PSI) i włączony jest w powyższych jednostkach?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 75:

Czy Zamawiający dopuści pompę w której można utworzyć bibliotekę leków zawierającą po 8 nazw, odrębną dla każdego z sześciu trybów podaży?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 76:

Najprawdopodobniej omyłkowo Zamawiający określił parametr dla pompy strzykawkowej. Czy Zamawiający oczekuje alarmu wstępnego przed zakończeniem zaplanowanej infuzji z możliwością programowania czasu do końca infuzji?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje alarmu wstępnego przed końcem infuzji z możliwością zaprogramowania czasu przed końcem infuzji, w którym pojawi się alarm, zgodnie z pkt. 38 określonym w tabeli.

Zapytanie 77:

Czy Zamawiający dopuści lekkie, ważące około pół kilograma, nowoczesne pompy objętościowe bez możliwości łączenia w moduły po 2 szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 13. Medyczna aparatura oddechowa - Respirator - 1 kpl.

Zapytanie 78: pkt. 7

Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z akumulatorem na min. 1 godzinę pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 79: pkt. 21

Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator bez trybu VSV ale za to z unikalną funkcją do odzwyczajania od wentylacji mechanicznej – funkcją SBT.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 80: pkt. 33

Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z czasem wysokiego poziomu ciśnienia w zakresie 0,25 do 15,0 s?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 81: pkt. 36, 37

Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator z regulacją ciśnieniowego trybu wyzwalania w zakresie 0,25 do 10,0 cmH₂O oraz z regulacją przepływowego trybu wyzwalania w zakresie 0,2 do 9,0 l/min?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 72: pkt. 39

Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator bez możliwości wyboru krzywej przepływu prostokątna i opadająca ale z możliwością regulacji kształtu tej krzywej za pomocą parametrów czasowych respiratora?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 73: pkt. 62

Czy Zamawiający dopuści do przetargu respirator bez obrazowania oporów wdechowych i wydechowych ale z obrazowaniem Oporu jako filtr średniej z pięciu oddechów, co daje lepszy i stabilniejszy obraz tego parametru?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy projektu umowy:

Zapytanie 74

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust. 5 Projektu umowy zapisem:

„W przypadku uzasadnionych reklamacji zgłoszonych przy dostawie lub przy uruchomieniu Towaru, Towar wolny od wad zostanie dostarczony Zamawiającemu najpóźniej do 21 dni od momentu zgłoszenia reklamacji na koszt i ryzyko Wykonawcy. Reklamacje mogą być zgłaszane na piśmie, faxem na nr lub pocztą elektroniczną na adres”.

Powyższy termin wymaga przedłużenia ze względu na stopień skomplikowania dostawy której dotyczy dostawa będąca przedmiotem niniejszej umowy. Przedmiotem umowy nie są bowiem drobne towary oznaczone co do gatunku, ani sprzęt jednorazowego użytku, ale specjalistyczne urządzenie medyczne o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, których dostarczenie w terminie tak krótkim, jak proponowany przez Zamawiającego, może okazać się wysoce utrudnione. Pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej biorąc pod uwagę sankcje, jakie Zamawiający przewiduje za ew. zwłokę w tym przypadku, oznaczałoby dla Wykonawcy z finansowego punktu widzenia, wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów, co zaskutkować musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie byłoby to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 75:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust. 7 pkt. a) Projektu umowy zapisem:

„po wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, w sposób określony w ust. 5, w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania przez Wykonawcę, odstąpić od umowy w zakresie dotyczącym przedmiotu umowy, którego naruszenie dotyczy lub obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 1% wartości niedostarczonego lub niespełniającego wymagań Towaru,”

Obecny zapis wzoru umowy w sposób rażąco narusza zasadę równości stron, ponieważ na jego podstawie Zamawiający posiada niezwykle silne uprawnienie w postaci jednostronnego prawa rozwiązania umowy przy konkretnej zwłoce w jej realizacji. To jednostronne rozwiązanie umowy z powodu ww. przesłanki, w oczywisty sposób stanowi próbę zminimalizowania ryzyka, jakie ponosi Zamawiający kosztem interesów Wykonawcy.

Ponadto forma tzw. wykonania zastępczego, którą Zamawiający przyjął jako sankcję w tym oraz w innych zapisach umowy wydaje się pośrednio naruszać przepisu ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez prowadzenie do wydawania środków publicznych przy pominięciu uregulowań w niej zawartych i obowiązków jakie nakłada na Zamawiającego w tym zakresie ustawodawca. Z tego też powodu powyższy zapis musi zostać przeformułowany, tym bardziej, że oprócz tej sankcji Zamawiającemu przysługuje druga kara umowna (płacona wprost zamawiającemu) za niewykonanie/ nienależyte wykonanie umowy. Pozostawienie tego punktu bez zmian

stanowiłoby pozostawienie możliwości Zamawiającemu nałożenia na Wykonawcę de facto podwójnej kary za to samo zawinienie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 76:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust. 7 pkt. b) Projektu umowy zapisem:

„bądź żądać wykonania umowy i dochodzić od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka, określonej w formularzu oferty, za każdy dzień zwłoki w dostawie licząc od dnia następującego po dniu określonym w §3 ust. 3 i 4 do dnia dostawy Towaru bez wad.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 77:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust.8 Projektu umowy zapisem:

„W przypadku dostarczenia, a nie dokonania montażu i/lub uruchomienia Towaru i/lub przeprowadzenia szkolenia przez Wykonawcę w terminie określonym w ust. 3 i 4 niniejszego paragrafu, Zamawiający po pisemnym wezwaniu do należytego wykonania umowy w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania przez Wykonawcę, może dochodzić od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2% wartości niezamontowanego i/lub nieuruchomionego Towaru, lub też Zamawiający może żądać wykonania umowy w tym zakresie i żądać zapłaty kary umownej na zasadach, o których mowa w ust. 7 b., stosowanym odpowiednio.”

W tym zapisie forma tzw. wykonania zastępczego, którą Zamawiający przyjął jako sankcję w tym oraz w innych zapisach umowy wydaje się pośrednio naruszać przepisu ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez prowadzenie do wydawania środków publicznych przy pominięciu uregulowań w niej zawartych i obowiązków jakie nakłada na Zamawiającego w tym zakresie ustawodawca. Z tego też powodu powyższy zapis musi zostać przeformułowany, tym bardziej, że oprócz tej sankcji Zamawiającemu przysługuje druga kara umowna (płacona wprost zamawiającemu) za niewykonanie/ nienależyte wykonanie umowy. Pozostawienie tego punktu bez zmian stanowiłoby pozostawienie możliwości Zamawiającemu nałożenia na Wykonawcę de facto podwójnej kary za to samo zawinienie Wykonawcy.

Na uwagę zasługuje również fakt, że Zamawiający nie przewidział dla Wykonawcy żadnego dodatkowego terminu na zaniechanie naruszeń umownych, tak jak zrobił to w przypadku omawianym powyżej (§3 ust.5 ppkt.a). Istniejący sposób naliczania kar, narusza więc proporcję pomiędzy stopniem zawinienia a wysokością kary oraz zasadę równości stron umowy. Tym samym wymaga on stosownej zmiany w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 78:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu §3 ust. 11a na: „w przypadku naprawy wymagającej wymiany części lub podzespołów, sprowadzanych spoza granic Polski, w terminie do 14 dni roboczych”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 79:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu §3 ust. 11b na: „w przypadku naprawy nie wymagającej sprowadzenia części lub podzespołów spoza granic Polski, w terminie do 7 dni roboczych”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 80:

W §3 ust.13 projektu umowy Zamawiający wymaga aby w przypadku jeśli okres pomiędzy zgłoszeniem wady a jej usunięciem jest dłuższy niż 3 dni roboczy Wykonawca dostarczył sprzęt zastępczy na czas naprawy. Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego?

Obowiązek taki ciążyący na wykonawcy powoduje, iż zobowiązany jest on do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli wykonawcy przedstawić ofertę najkorzystniejszą pod względem finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 81:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust.14 pkt. a) i b) Projektu umowy zapisem:

a) *„żądania usunięcia wady lub dostarczenia w miejsce wadliwego Towaru wolnego od wad i dochodzenia zapłaty kary umownej w wysokości 0,2% wartości wadliwego Towaru za każdy dzień następujący po terminie, wyznaczonym w ust. 10 a- c na usunięcie wady lub na dostarczenie Towaru niewadliwego,”*

Forma tzw. wykonania zastępczego, którą Zamawiający przyjął jako sankcję w tym zapisie umowy wydaje się pośrednio naruszać przepisu ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez prowadzenie do wydawania środków publicznych przy pominięciu uregulowań w niej zawartych i obowiązków jakie nakłada na Zamawiającego w tym zakresie ustawodawca. Z tego też powodu powyższy zapis musi zostać przeformułowany, tym bardziej, że oprócz tej sankcji Zamawiającemu przysługuje druga kara umowna (płacona wprost zamawiającemu) za niewykonanie/ nienależyte wykonanie umowy. Pozostawienie tego punktu bez zmian stanowiłoby pozostawienie możliwości Zamawiającemu nałożenia na Wykonawcę de facto podwójnej kary za to samo zawinienie Wykonawcy.

Również zapis powodujący, że naprawę może wykonywać podmiot do tego nieuprawniony przez producenta bez utraty gwarancji, wydaje się być kuriozalny. Żaden liczący się producent sprzętu medycznego, za którego bezpieczne funkcjonowanie ponosi odpowiedzialność zgodnie z zapisami dyrektywy o wyrobach medycznych 93/42/EWG, nie uzna uprawnienia z gwarancji, w sytuacji gdy naprawy tego sprzętu dokonywać miałyby bliżej nieokreślony podmiot nieuprawniony do tego przez wytwórcę. Ponadto powyższe

kary umowne są też rażąco wysokie. Zgodnie z art. 483 k.c. podstawową funkcją kary umownej jest zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Kara umowna zatem nie może, zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie (Sygn. akt V Ca2344/03), prowadzić do niczym nieuzasadnionych korzyści dla Zamawiającego. Pozostawienie ww. zapisu, może więc być możliwe jedynie w sytuacji, gdy zmienione zostaną zasady obciążenia karą umowną Wykonawcy, na proporcjonalne do stopnia winy i potencjalnej szkody Zamawiającego. Obecnie funkcjonujący zapis jest jedynie oczywistą próbą zarobku na błędach Wykonawcy i przysporzenia sobie korzyści kosztem niego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 82:

Dot. par. 3 ust. 18 wzoru umowy

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy na 10% brutto wartości niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 83:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §4 ust.2 Projektu umowy zapisem: „(...) W innych przypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas liczony od momentu zgłoszenia wady do czasu jej usunięcia.”

Zapis w wersji zaproponowanej przez Zamawiającego nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w omawianym wypadku oraz ukształtowany w tym zakresie zwyczaj, nakazuje dokonanie zmian na zgodne, z wersją zaproponowaną w powyższym pytaniu.

Ustawodawca również jednoznacznie odniósł się do problemu, o którym mowa przyjmując jako zasadę, że zgodnie z art. 581 §2 : „(...) termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.”. Zasada ta powszechnie przyjęta w sposób logiczny i całkowicie sprawiedliwy dla stron zobowiązania rozstrzyga kwestię przedłużenia czasu trwania gwarancji po naprawie. Przyjęcie rozwiązania proponowanego przez Zamawiającego wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 84:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów §4 ust. 3 projektu umowy zapisem: „w przypadku trzykrotnej naprawy tej samej usterki elementu/podzespołu przedmiotu umowy Zamawiającemu przysługuje prawo żądania wymiany elementu/podzespołu na nowy, wolny od wad w terminie 30 dni. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu stosuje się zapisy §3 ust. 14 lit. b i c”

Wymiana na nowe całego urządzenia nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 85:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §7 ust. 1 na: „Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty odsetek w wysokości odsetek za zwłokę określonej na podstawie art. 56 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego, po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności.”. Zapis taki jest zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 86:

Wnosimy o modyfikację zapisu §7 ust.3 Projektu umowy na zapis:

Wykonawca zobowiązuje się, że bez zgody Zamawiającego:

- a) nie dokona cesji wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją umowy;
 - b) nie udzieli pełnomocnictwa do dochodzenia wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją umowy na drodze sądowej lub pozasądowej, za wyjątkiem pełnomocnictwa dla radcy prawnego lub adwokata;
 - c) nie zawrze umowy poręczenia dotyczącej wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją niniejszej umowy.
- Nieuiszczenie przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty będzie traktowane, jak wyrażenie przez Zamawiającego zgody na cesję wierzytelności.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 87:

Wnosimy o dodanie do istniejącej treści §8 ust. 1 w poniższym brzmieniu:

2. „Zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych i w jego granicach, strony dopuszczają następujące zmiany umowy, w tym w stosunku do treści oferty Wykonawcy w zakresie:

- a) zmiana asortymentu, w tym zmiana numeru katalogowego / modelu / typu produktu, na asortyment inny, o parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wykazany w umowie, w przypadku niemożności dostarczenia asortymentu pierwotnie przewidzianego (z zastrzeżeniem, że cena tego asortymentu nie ulegnie podwyższeniu) z uwagi na:
 - zmianę numeru katalogowego, modelu, typu lub;
 - wycofanie z obrotu lub;
 - wstrzymanie produkcji oferowanego modelu / typu lub;
 - wprowadzenie do sprzedaży produktu zmodyfikowanego (udoskonalonego) lub;
 - brak możliwości pozyskania produktów będących przedmiotem dostawy wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, nawet przy zachowaniu należytej staranności lub;
 - wystąpienie przejściowego braku przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie producenta przy jednoczesnym dostarczeniu produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego umową, z zastrzeżeniem, że Wykonawca niezwłocznie dostarczy prawidłowy przedmiot umowy, przy czym okres gwarancji zostanie liczony od momentu otrzymania prawidłowego produktu lub;
 - inne obiektywne zdarzenia i okoliczności, których nie można było przewidzieć na dzień składania ofert;
- b) zmiany terminu realizacji umowy, której konieczność zaistniała wskutek okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy, o czas wynikający z tych okoliczności,
- c) zmiany obowiązujących przepisów prawa związanych z przedmiotowym zamówieniem,
- d) rozwiązania umowy w części - na zasadzie porozumienia i bez konsekwencji dla stron – w sytuacji nadzwyczajnej zmiany stosunków niezależnej od woli którejkolwiek ze stron i której strony nie przewidywały w chwili składania oferty (np. rezygnacja z poszczególnych produktów z uwagi na wycofanie ich z obrotu)
- e) zmiany wartości przedmiotowej umowy, wynikającej z okoliczności określonych w lit. b)-d), o zakres tych zmian.”

Pozostawienie sobie możliwości dokonywania zmian w określonym powyżej zakresie w przypadkach nie dających się przewidzieć pozwala stronom na etapie realizacji umowy na elastyczne reagowanie i korygowanie zobowiązania w stopniu, w jakim jest to nieuniknione bez pokrzywdzenia Zamawiającego. Aktualne brzmienie umowy może doprowadzić do braku możliwości rozwiązania pewnych sytuacji na gruncie prawnym, w związku z zakazem istotnych zmian postanowień zawartej umowy wyrażonym w art. 144 ustawy PZP, co może skutkować szkodą każdej ze stron (np. w przypadku braku fizycznej możliwości dostarczenia danego urządzenia z przyczyn niezależnych od stron (wycofanie z produkcji), bez możliwości zastąpienia go innym, aktualne brzmienie umowy doprowadzić może do sytuacji, że umowa będzie niezrealizowana, Zamawiający nie nabędzie żadnego, nawet lepszego urządzenia, a Wykonawca będzie niesłusznie obciążony karami za zwłokę).

Konieczność przewidzenia dopuszczalności ww. zmian jest szczególnie istotna w postępowaniach o bardzo szerokim zróżnicowaniu sprzętu i niezwykle obszernym pod względem ilości dostarczanego asortymentu (tzw. kompleksowych). Nasze bogate doświadczenie w wykonywaniu tego typu dostaw uczy jednoznacznie, że nieprzewidziane sytuacje w przypadku tak dużej liczby urządzeń statystycznie muszą mieć miejsce.

Należy również zaznaczyć, że wprowadzenie powyższego zapisu nie narzuca na Zamawiającego konieczności wyrażenia ogólniejszej zgody na każdą taką zmianę, a daje mu jedynie możliwość wyboru. Zawsze bowiem do zgody na zmianę umowy wymagana jest zgoda obu stron. Prosimy więc o wprowadzenie ww. zapisu mając powyższe na uwadze.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 88 – Dotyczy: Zadanie nr 4. Defibrylatory - Defibrylator - 2 kpl.

Dot. pkt.7. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania defibrylator bez możliwości zapisania 4 odrębnych ekranów, ale z możliwością ustawienia i zapisania przez użytkownika ekranu w dowolnej konfiguracji tzn.: pozycja krzywej na ekranie, wyłączenie/włączenie krzywej, kolor krzywej? W praktyce można zapisać kilkanaście takich konfiguracji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Dotyczy: Zadanie nr 8. Łóżka szpitalne - Łóżko szpitalne - 67 kpl.

Zapytanie 89

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania łóżka szpitalne, których długość całkowita wynosi 2180 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 90

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania łóżka szpitalne z możliwością przedłużania leża tylko od strony segmentu nóg?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 91

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania szafki przyłóżkowe wyposażoną w układ jezdny składający się z czterech kół blokowanych indywidualnie z dźwigniami znajdującymi się przy kołach?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 17. Transport Strecher - 1 kpl.

Zapytanie 92

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych o długości całkowitej wynoszącej 2080 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 93

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych o szerokości całkowitej wynoszącej 850 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 94

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych z regulacją wysokości w którym najniższe położenie leża wynosi 550 mm? Oferowany parametr jest korzystniejszy od wymaganego w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 95

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych posiadający materac bez dodatkowych wkładek ułatwiających transfer pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 96

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych wyposażony w uchwyty do prowadzenia wózka z funkcją składania tylko tych od strony głowy pacjenta? Uchwyt od strony nóg jest ukształtowany w sposób zapewniający ergonomiczne użytkowanie i nie wymaga składania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 18. Wózek do przewożenia chorych - 1 kpl.

Zapytanie 97

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych o długości całkowitej wynoszącej 2080 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 98

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych posiadający konstrukcję kolumnową ze stali innej niż galwanizowana, gwarantującą również długotrwałość i bezawaryjność?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 99

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych wyposażony w opuszczane barierki boczne zabezpieczające leże w 70% jego długości?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 100

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych wyposażony w poręcze boczne niepowodujące trudności przy przemieszczaniu pacjenta na łóżko lub z łóżka, nie zwiększające szerokości całkowitej wózka, składane wzdłuż ramy leża poniżej górnej powierzchni materaca?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 101

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózek do przewożenia chorych wyposażony w listwy odbojowe mocowane wzdłuż ramy leża oraz krążki odbojowe w narożnikach wózka?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 11. Pompy infuzyjne - Pompa strzykawkowa - 20 kpl.

Zapytanie 102:

Czy Zamawiający dopuści pompę strzykawkową z ochroną przed wilgocią IPX1? Urządzenie posiada wszystkie niezbędne certyfikaty wymagane prawem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 103:

Czy Zamawiający dopuści pompę o wadze 2,3 kg?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 104:

Czy Zamawiający dopuści pompę mocowaną do rur pionowych przy pomocy elementu który może być na stałe zespolony z pompą?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 105:

Czy Zamawiający dopuści pompę w której wielkość niekontrolowanego bolusa producent określił w granicach 0,1 – 0,3 , przy czym wartość 0,3 może wystąpić jedynie w sytuacji kiedy próg ciśnienia okluzji ustawiona jest na maksimum – czego w praktyce klinicznej się nie stosuje?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 106:

Czy zamawiający dopuści pompę w której można zaprogramować jeden z 10 progów ciśnienia okluzji z zakresu 50 – 950 mmHg?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 107:

Czy Zamawiający dopuści pompy które mogą być połączone do sieci po podłączeniu ich stacji dokującej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 108:

Czy Zamawiający dopuści pompy które nie są łączone w moduły po 2 szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5. Inkubatory - Inkubator - 1 kpl.

Zapytanie 109:

„Wbudowane w moduł ogrzewacza oświetlenie zabiegowe”

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga zaoferowania wyłącznie oświetlenia zabiegowego, tzn. punkowego światła umożliwiającego oświetlenie wybranego obszaru pacjenta do celów zabiegowych, czy też Wykonawca powinien zaoferować urządzenie z wbudowanym w moduł ogrzewacza oświetleniem pokrywającym całą powierzchnię materacyka, regulowanym w zależności od potrzeb i dodatkowym źródłem światła – zabiegowym, niezbędnym przy np. wkłuciach, cewnikowaniu, czy innych czynnościach przy pacjencie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania wbudowanego w moduł ogrzewacza oświetlenia zabiegowego umożliwiającego oświetlenie pacjenta w celu przeprowadzenia zabiegu. Zamawiający dopuszcza również rozwiązanie polegające na oświetleniu całej powierzchni materacyka, regulowanym w zależności od potrzeb oraz dodatkowym źródłem światła- zabiegowym, niezbędnym przy np. wkłuciach, cewnikowaniu, czy innych czynnościach przy pacjencie.

Zapytanie 110:

„Wbudowane w moduł ogrzewacza lampy do fototerapii”

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, to znaczy zapewniającego możliwość prowadzenia fototerapii przy zamawianym inkubatorze, bez definiowania sposobu realizacji rozwiązania konstrukcyjnego samej lampy. Czy wymagana lampa do fototerapii powinna zapewniać czas pracy elementu świecącego na poziomie min. 10 tys. godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, to znaczy zapewniające możliwość prowadzenia fototerapii przy zamawianym inkubatorze, bez definiowania sposobu realizacji rozwiązania konstrukcyjnego samej lampy. Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga aby czas pracy elementu świecącego lampy wynosił min 10 tys. godzin.

Zapytanie 111:

„Podgrzewany materacyk żelowy”

„Ręczna regulacja temperatury materacyka żelowego”

„Zakresy regulacji temperatury materacyka, przekraczające 38°C oraz niższe niż 36°C”

„Zabezpieczenie przez przypadkowym nastawieniem temperatury materaca >38° oraz <36°C”

„Możliwość obrócenia promiennika w celu ułatwienia dostępu do pacjenta”

Podgrzewany materacyk żelowy stosowany jest w inkubatorach otwartych, przy których występuje niedogrzewanie pacjenta związane z sytuacjami obracania promiennika. Dla konstrukcji elementu grzewczego nie wymagającego odchylania, usytuowanego pod kątem, po stronie panelu sterującego, nie ma potrzeby stosowania dodatkowego podgrzewania pacjenta, dla zapewnienia jego stabilności temperaturowej, a regulacja temperatury pacjenta realizowana jest bez udziału materacyka, w dwóch trybach – „ręcznym” (poprzez regulację mocy grzania) i „pacjenta” (na podstawie zadanej temperatury pacjenta, w zakresie 34°C do 37.5°C). Prosimy o wykreślenie w/w wymogów jako granicznych i dopuszczenie rozwiązań równoważnych (opisanych powyżej), alternatywnie wprowadzenie wymogu nieodchylanego promiennika, zapewniającego równomierne nagrzewanie pola pacjenta, nie wymagające stosowania żelowych materacyków.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu nieodchylanego promiennika niewymagające stosowania żelowego materacyka.

Zapytanie 112:

„Płynna regulacja nachylenia materacyka przynajmniej min. od $+15^0$ do -15^0 ”

Zamawiający określił w SIWZ przedział nastaw pochylenia materacyka jako min. $\pm 15^\circ$.

Tak sformułowany wymóg oznacza w istocie, że im większy zakres regulacji (np. 16° , czy 17° , itd.), tym lepiej. Pragniemy zaznaczyć, że stopień pochylenia materacyka jest istotny jednakże w praktyce klinicznej nie stosuje się pochyłeń większych niż $\pm 12^\circ$. Wprowadzony przez Zamawiającego wymóg, w istocie wprowadza poważne ograniczenie konkurencji, a tym samym niebezpieczeństwo przedstawienia zawyżonej ceny stanowiska oraz braku porównywalności ofert Wykonawców w tym parametrze. Biorąc pod uwagę powyższe, czy Zamawiający dopuści do postępowania regulację pochylenia materacyka realizowane w sposób płynny w zakresie $\pm 12^\circ$?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 113:

„Możliwość jednoczesnego pomiaru oraz wyświetlania dwóch temperatur skóry”

Biorąc pod uwagę, że w stanowiskach otwartych prowadzone są pojedyncze noworodki, czy Zamawiający dopuści możliwość monitorowania temperatury powierzchniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 114:

„Dozownik tlenu

- mieszalnik tlen-powietrze
- komplet drenów do tlenoterapii
- oksymetr, budka tlenowa”

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga:

- mieszalnika tlen/powietrze zapewniającego podaż tlenu o określonym, nastawianym stężeniu w mieszaninie (nie ma potrzeby stosowania oksymetru),
- kompletu drenów,
- budki tlenowej,
- nawilzacza z podgrzewaczem przy prowadzeniu tlenoterapii?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 115:

„Głęboka szuflada pozwalająca przechowywać dodatkowe akcesoria, zamontowana pod leżem noworodka z prawej i lewej strony”
Wnosimy o zmianę wyżej cytowanego wymogu SIWZ na taki, który zapewni wartość użytkową, umożliwiając Zamawiającemu wybór najkorzystniejszej oferty spośród wielu Wykonawców.

Prosimy o zastąpienie powyższego wymogu na:

„Szuflada bądź szuflady na akcesoria noworodkowe pozwalające przechowywać dodatkowe akcesoria, zamontowana(e) pod leżem noworodka”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również rozwiązanie polegające na zastosowaniu szuflady/szuflad zamontowanej/zamontowanych pod leżem noworodka (bez wymogu instalacji szuflad z prawej i lewej strony).

Zapytanie 116 – dotyczy: Zadanie nr 8, łóżka szpitalne, 67 sztuk.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania łóżka szpitalne z możliwością przedłużenia leża po jednej stronie łóżka, możliwość przedłużenia leża o 10 cm od strony nóg pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: Zadanie nr 8

Zapytanie 117

Czy Zamawiający dopuści szafkę przyłóżkową, z białem bocznym o zakresie regulacji 740-1000 mm ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 118

Czy Zamawiający dopuści szafkę przyłóżkową, z białem bocznym o zakresie regulacji 740-1040 mm ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 119

Czy Zamawiający dopuści szafkę przyłóżkową wyposażoną w cztery koła jezdne o średnicy 50 mm w tym dwa z hamulcem z indywidualną blokadą, blokowanymi nożnice ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 120

Czy Zamawiający dopuści łóżko szpitalne bez możliwości przedłużenia leża ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 121

Czy Zamawiający dopuści łóżko szpitalne z możliwością przedłużenia leża tylko od strony nóg ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz modyfikacją SIWZ, Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert w celu umożliwienia Wykonawcom dokonania zmian w ofertach.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

1. W rozdziale XI specyfikacji istotnych warunków zamówienia pn. „Miejsce i termin składania ofert”, w zdaniu „Oferty należy złożyć do dnia: skreśla zapis: „**08.11.2013 r.** do godziny **10:00**”

W zamian wprowadza się następujący zapis: „**18.11.2013 r.** do godziny **10:00**.”

2. W rozdziale XVI specyfikacji istotnych warunków zamówienia pn. „Otwarcie ofert”, skreśla się zapis: „Publiczne, jawne otwarcie ofert nastąpi w świetlicy – niski parter, w siedzibie Zamawiającego przy ul. Ujejskiego 75 w Bydgoszczy w dniu: **08.11.2013 r.** o godzinie: **12:00**”

W zamian wprowadza się następujący zapis: „Publiczne, jawne otwarcie ofert nastąpi w sali narad – niski parter, w siedzibie Zamawiającego przy ul. Ujejskiego 75 w Bydgoszczy w dniu: **18.11.2013 r.** o godzinie: **12:00**”.

Zamawiający