

PP7

**Ogłoszenie o wyniku postępowania - zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzućeniu ofert/wykluczeniu  
Wykonawcy  
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 20.11.2013 roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-295,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-496.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów hydraulicznych, sanitarnych, wentylacyjnych, ogrodnich i BHP. na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. ).

Nr sprawy: NZZ/75/D/13

CPV: 44411000-4

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa materiałów z branży hydraulicznej, sanitarnej, wentylacyjnej, ogrodnich i BHP w zakresie niżej wymienionych grup:

**Grupa 1. Materiały uszczelniające**

CPV: 24910000-6

**Grupa 2. Pręty gwintowane**

CPV: 34941100-6, 44330000-2, 44332000-6

**Grupa 3. Włazy kanalizacyjne i pokrywy**

CPV: 44423700-8, 44423740-0

**Grupa 4. Otuliny**

CPV: 45321000-3

**Grupa 5. Termostaty**

CPV: 42131130-6

**Grupa 6. Wkład filtra NW**

CPV: 44411000-4, 39525200-0

**Grupa 7. Artykuły wentylacyjne**

CPV: 44163100-1, 39532000-0, 39717100-2, 44115100-0, 44167400-2

**Grupa 8: Baterie sanitarne**

CPV: 44411000-4

**Grupa 9. Brodziki, kabiny natryskowe, obudowy, drzwi prysznicowe**

CPV: 44411000-4

**Grupa 10. Deski sedesowe**

CPV: 44411710-4

**Grupa 11. Dolnopluk i górnopluk**

CPV: 44411000-4

**Grupa 12. Głowice do baterii i głowice termostaticzne**

CPV: 44411000-4

**Grupa 13. System Pex Al. Pex**

CPV: 44411000-4

**Grupa 14. Kołnierze specjalne i zasuwki**

CPV: 44167110-2, 42131230-7

**Grupa 15. Artykuły sanitarne ocynkowane**

CPV: 44411000-4

**Grupa 16. Kratka ściekowa**

CPV: 44411000-4

**Grupa 17. Drobne artykuły sanitarne**

CPV: 44411000-4

**Grupa 18. Miska ustępowa umywalki WC kompakt**

CPV: 44411000-4

**Grupa 19. Artykuły uszczelniające**

CPV: 35121500-3

**Grupa 20. Artykuły sanitarne chromowane**

CPV: 44411000-4  
**Grupa 21. Odpowietrzniki i zawory grzejnikowe**  
CPV: 44620000-2  
**Grupa 22. Artykuły sanitarne PCV**  
CPV: 44411000-4  
**Grupa 23. Rury stalowe**  
CPV: 44163100-1  
**Grupa 24. Artykuły sanitarne mosiężne**  
CPV: 44411000-4  
**Grupa 25. Syfony**  
CPV: 44411000-4  
**Grupa 26. Artykuły MEPA**  
CPV: 44411000-4, 34312500-2  
**Grupa 27. Uszczelki**  
CPV: 34312500-2  
**Grupa 28. Akcesoria do filtrów**  
CPV: 42955000-5  
**Grupa 29. Zawór czasowy pisuarowy**  
CPV: 44411000-4, 42131000-6  
**Grupa 30. Zawory kulowe**  
CPV: 42131260-6  
**Grupa 31. Zawory mieszkowe**  
CPV: 42131260-6, 42131148-5  
**Grupa 32. Zawory kołnierzone specjalne**  
CPV: 42131260-6  
**Grupa 33. Zawory spustowe i napełniające do sfluczek**  
CPV: 44411000-4, 42131148-5  
**Grupa 34. Zawory zwrotne**  
CPV: 42131000-6  
**Grupa 35. Zlew gospodarczy**  
CPV: 44411000-4  
**Grupa 36. Zlewozmywaki, szafki**  
CPV: 44411000-4, 39144000-3  
**Grupa 37. Miernik wielofunkcyjny**  
CPV: 38341300-0  
**Grupa 38. Akcesoria do spawania**  
CPV: 44315100-2  
**Grupa 39. Myjka ciśnieniowa**  
CPV: 16160000-4  
**Grupa 40: Przyrząd do zarabiania przewodów hamulcowych**  
CPV: 44510000-8  
**Grupa 41. Kity**  
CPV: 44831300-7  
**Grupa 42. Lut srebrny**  
CPV: 44315300-4  
**Grupa 43. Olej**  
CPV: 09211600-7  
**Grupa 44. Smary**  
CPV: 24951100-6  
**Grupa 45. Kolana hamburskie**  
CPV: 44411000-4  
**Grupa 46. Przepustnica międzykołnierzowa do wody**  
CPV: 42512510-6  
**Grupa 47. Filtry do systemów wentylacyjnych**  
CPV: 42514310-8  
**Grupa 48. Armatura instalacyjna wodna i parowa**  
CPV: 42130000-9  
**Grupa 49. Narzędzia ogrodnicze**  
CPV: 44511200-7  
**Grupa 50. Artykuły BHP**  
CPV: 35113000-9, 35121300-1  
**Grupa 51. Drabina aluminiowa**  
CPV: 44423200-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzućeniu oferty/wykluczenie wykonawcy/terminie po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

### 3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

#### Grupa 4:

Oferta 6:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### Grupa 8:

Oferta 5:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę



**Oferta 6:**

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3.09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Oferta 6:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Oferta 8:**

Handel Hurt Detal Instalacje Wod-Kan-Sanit, Export-Import, Krzysztof Hałas, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Oferta 5:**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Oleinicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24

1. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Oferta 6:**

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3.09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Oferta 6:**

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3.09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Oferta 5:**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Oleinicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Oferta 6:**

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3.09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Oferta 6:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3.09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Oferta 6:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3.09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Oferta 6:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3.09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 36:**

Oferta 6:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 42:**

Oferta 6:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 45:**

Oferta 6:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 47:**

Oferta 9:

Orwat Filtrtechnik Sp. z o.o., 41-400 Mysłowice, ul. Stadionowa 4

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**4.Cena wybranej oferty**

Grupa 4: 1 635,90 złotych brutto  
 Grupa 8: 24 345,61 złotych brutto  
 Grupa 9: 75 522,00 złotych brutto  
 Grupa 10: 1 869,00 złotych brutto  
 Grupa 11: 1 956,93 złotych brutto  
 Grupa 12: 8 164,75 złotych brutto  
 Grupa 13: 16 373,76 złotych brutto  
 Grupa 14: 9 572,28 złotych brutto  
 Grupa 15: 1 597,34 złotych brutto  
 Grupa 17: 8 388,60 złotych brutto  
 Grupa 18: 25 338,00 złotych brutto  
 Grupa 19: 1 041,20 złotych brutto  
 Grupa 20: 1 572,68 złotych brutto  
 Grupa 21: 3 579,30 złotych brutto  
 Grupa 22: 6 249,88 złotych brutto  
 Grupa 24: 1 162,47 złotych brutto  
 Grupa 25: 2 972,60 złotych brutto  
 Grupa 27: 2 876,36 złotych brutto  
 Grupa 29: 861,00 złotych brutto  
 Grupa 30: 7 186,94 złotych brutto  
 Grupa 31: 45 731,40 złotych brutto  
 Grupa 32: 9 901,50 złotych brutto  
 Grupa 33: 4 735,50 złotych brutto  
 Grupa 35: 1 820,40 złotych brutto  
 Grupa 36: 12 792,00 złotych brutto  
 Grupa 42: 246,00 złotych brutto  
 Grupa 45: 627,55 złotych brutto  
 Grupa 47: 6 437,82 złotych brutto

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Gr.	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
4	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
8	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	100,00	100,00
	Oferta 8: Handel Hurt Detal Instalacje Wod-Kan-Sanit, Export-Import, Krzysztof Hałas, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno	97,54	97,54
	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	72,68	72,68
9	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	92,34	92,34
	Oferta 7: Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	91,49	91,49
10	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 7: Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	76,79	76,79

11	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
12	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
13	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
14	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	100,00	100,00
15	Oferta 8: Handel Hurt Detal Instalacje Wod-Kan-Sanit, Export-Import, Krzysztof Hałas, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno	100,00	100,00
	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	86,21	86,21
17	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 8: Handel Hurt Detal Instalacje Wod-Kan-Sanit, Export-Import, Krzysztof Hałas, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno	81,82	81,82
18	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 7: Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzeńska 53, 62-200 Gniezno	86,79	86,79
	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	85,43	85,43
19	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
20	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 8: Handel Hurt Detal Instalacje Wod-Kan-Sanit, Export-Import, Krzysztof Hałas, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno	75,28	75,28
21	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
22	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 8: Handel Hurt Detal Instalacje Wod-Kan-Sanit, Export-Import, Krzysztof Hałas, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno	92,51	92,51
24	Oferta 8: Handel Hurt Detal Instalacje Wod-Kan-Sanit, Export-Import, Krzysztof Hałas, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno	100,00	100,00
	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	91,64	91,64
25	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	100,00	100,00
	Oferta 8: Handel Hurt Detal Instalacje Wod-Kan-Sanit, Export-Import, Krzysztof Hałas, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno	95,49	95,49
	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	91,34	91,34
	Oferta 7: Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzeńska 53, 62-200 Gniezno	84,91	84,91
27	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
29	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 7: Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzeńska 53, 62-200 Gniezno	14,00	14,00
30	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	100,00	100,00
	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	93,73	93,73
31	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	51,84	51,84
32	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	92,25	92,25
33	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
35	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
36	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
42	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
45	Oferta 6: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
47	Oferta 9: Orwat Filtrtechnik Sp. z o.o., 41-400 Mysłowice, ul. Stadionowa 4	100,00	100,00
	Oferta 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24	78,93	78,93

## 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

### Grupa 47:

Oferta 3:

Klima System Marta Milińska – Dawid, ul. Jędrzejki 22, 41-219 Sosnowiec

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zgodnie z rozdziałem V pkt. 3 SIWZ Wykonawca winien zaproponować minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego. Informację w tym zakresie należało uwzględnić w załączniku nr 1 „Przedmiot zamówienia” w rubryce nr 12 pod nazwą „Gwarancja (podać ilość miesięcy). W związku z tym, że Wykonawca nie oświadczył się w istotnym elemencie Zamawiający uznaje, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

### Grupa 50,51:

Oferta 4:

PPUH Supron 3 Sp. z o.o., ul. Czachowskiego 4, 26-600 Radom

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

1. Zamawiający wymagał od Wykonawcy zaproponowanie w zakresie grupy 50 amortyzatora bezpieczeństwa o rozmiarze 330x22x47 mm (+/- 5 mm).

Wykonawca zaoferował amortyzator bezpieczeństwa o rozmiarze 350x22x47 mm. Zaproponowany przedmiot nie mieści się w granicach dopuszczonych przez Zamawiającego wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

2. Zamawiający wymagał od Wykonawcy zaproponowanie w zakresie grupy 51 drabiny aluminiowej wolnostojącej, ilość stopni + platforma (6+1)

Wykonawca zaoferował drabinę aluminiową wolnostojącą ilości stopni – 8. Taki produkt jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ.

### Grupa 9,18,36

Oferta 10:

Armadeo.pl, ul. Rydla 57, 30-087 Kraków

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zgodnie z rozdziałem V pkt. 13 SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 1 według zasad w nim określonych i złożyć go wraz z ofertą. Zamawiający wymagając złożenia niniejszego załącznika chce mieć pewność czy Wykonawca zaproponował produkt o wymaganych parametrach, czy zaproponowano pełny zakres rzeczowy i ilościowy czy też Wykonawca zaproponował właściwy okres gwarancji. Wykonawca nie oświadczył się w powyższym zakresie. Zamawiający nie może także wystąpić o uzupełnienie załącznika nr 1 w trybie art. 26 ust.3. Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w orzecznictwie KIO.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 547/10 załącznik nr 1 opisujący wszystkie parametry techniczne w zakresie wymaganym przez Zamawiającego nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt. 2 pzp. Izba uznała, iż powyższy załącznik jako dokument niesklasyfikowany w katalogu dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu ws. rodzaju dokumentów, których może żądać Zamawiający na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu nie może być uzupełniony w trybie art. 26 ust.3.

Załącznik nr 1, w którym wykonawca wskazuje jaki przedmiot zamówienia oferuje – jest dokumentem stanowiącym integralną częścią oferty.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

### Grupa 47:

Oferta 2:

Barbor Sp. z o.o., Skowarcz, ul. Klimatyczna 4, 83-032 Pszczółki

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzuca ofertę bowiem została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

## 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

### Grupa 47:

Oferta 2:

Barbor Sp. z o.o., Skowarcz, ul. Klimatyczna 4, 83-032 Pszczółki

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), bowiem nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 2 w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 żądał:

- Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający pismem z dnia 10.10.2013 roku wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia aktualnego odpisu z właściwego rejestru wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca w dniu 11.10.2013 roku przedłożył zamawiającemu odpis z KRS, który został wygenerowany w dniu 26.09.2013 r, Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp oświadczenia i dokumenty złożone na wezwanie zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. powinny potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. To samo wynika z art. 26 ust. 2a ustawy Pzp. Przepis ten potwierdza zasadę, że oświadczenie czy dokument dostarczony przez wykonawcę (w tym także po terminie otwarcia ofert w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp) musi potwierdzać spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. i **także brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1** ustawy Pzp. nie później niż na dzień składania ofert.

Zamawiający wskazuje, że w wezwaniu do uzupełnienia z dnia 10.10.2013 roku zacytował przepis art. 26 ustawy Pzp – cyt „Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert”.

Ponadto zgodnie z wyrokiem KIO 1769/11 złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Niezależnie od jakichkolwiek okoliczności uzupełnione dokumenty muszą potwierdzać stan na dzień, najpóźniej składania ofert.

Termin składania ofert w niniejszym postępowaniu upłynął 25.09.2013 roku.

W ocenie zamawiającego z treści dokumentu przedłożonego przez wykonawcę na wezwanie zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie można odczytać, iż wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu na dzień składania ofert.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

## 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

### Faktyczne:

#### **Grupa 1, 3, 5, 7, 16, 23, 26, 28, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 48:**

W postępowaniu w zakresie wyżej wymienionych grup nie została złożona żadna oferta.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Faktyczne:

#### **Grupa 50:**

W postępowaniu w zakresie wyżej wymienionej grupy została złożona 1 oferta, która została odrzucona.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Faktyczne:

#### **Grupa 51:**

W postępowaniu w zakresie wyżej wymienionej grupy została złożona 1 oferta, która została odrzucona.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Faktyczne:

#### **Grupa 2:**

Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock, została złożona na kwotę 351,78 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie grupy 2 wynosi 265,00 złotych brutto.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Faktyczne:

#### **Grupa 6:**

Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock, została złożona na kwotę 627,30, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie grupy 6 wynosi 443,00 złotych brutto.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Faktyczne:

#### **Grupa 34:**

Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock, została złożona na kwotę 45 928,20, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie grupy 34 wynosi 22 564,00 złotych brutto.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Faktyczne:

#### **Grupa 41:**

Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock, została złożona na kwotę 590,40 natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie grupy 41 wynosi 394,00 złotych brutto.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Faktyczne:

#### **Grupa 46:**

Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Test Kłoda W. Olejnicka D., Spółka Jawna, 71-700 Szczecin, ul. Ludowa 24 została złożona na kwotę 6 928,93 złotych brutto natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie grupy 46 wynosi 3 420,00 złotych brutto.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Faktyczne:

#### **Grupa 49:**

Oferta wykonawcy Centrala Elektrotechniczna Waldemar Adamczyk 26-660 Jedlińsk, Bród 5 została złożona na kwotę 3 468,60 złotych brutto natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu w zakresie grupy 49 wynosi 2694,00 złotych brutto.

### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z tym, Zamawiający zaprasza w dniu 26.11.2013 roku w godzinach 10:00 – 14:00 do swojej siedziby w celu zawarcia umowy.

**Zamawiający**